

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ – СОВРЕМЕННОЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

В статье описаны научные подходы к понятию текста, которые легли в основу концепта «образовательный текст», рассматриваемого как основное средство решения образовательных задач учащихся основной школы. Раскрыты основные характеристики образовательного текста.

В современном мире образование для человека выступает в качестве социального капитала и является залогом его успешности. В процессе образования человек постоянно сталкивается с текстом во всех его формах: устное и письменное высказывание, иллюстрации, графики и схемы, видео и пр. Именно текст является ключевым средством образования. Понятие текст наиболее широко изучается в лингвистике, филологии и герменевтике. Различные подходы к пониманию текста во второй половине XX века сложились в науку «Теория текста». Предметом данной науки являются признаки и характеристики (как структурные, так и функциональные) текста как коммуникативной единицы высшего уровня, как цельного речевого произведения.

В теории текста выделяют несколько подходов к изучению понятия «текст»: лингвистический, антропоцентрический, интертекстуальный, культурологический, герменевтический.

1. Лингвистический подход, в свою очередь, выделяет два основных направления:

– структурное, ориентированное на структуру и грамматику текста, т.е. текстообразования (М. Я. Дымарский, Г. А. Золотова);

– когнитивное, которое рассматривает текст как основное средство выражения знаний о мире (Ван Дейк, Т. Виноградова, Ю. Н. Караулов, Е. С. Кубрякова, Т. М. Николаева, Б. А. Серебрянников и др.). В его рамках текст осмысливается как сложный знак, который выражает знания автора о действительности, воплощённые в его произведении в виде индивидуально-авторской картины мира.

2. Антропоцентрический подход содержит в себе:

– психолингвистическое направление изучения текста, в котором исследователи учитывают и психологические и экстралингвистические

факторы при построении моделей текста (Л. С. Выготский, Т. М. Дридзе, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя, А. Р. Лурия, А. М. Шахнарович и др.);

– прагматическое направление, рассматривающее активную роль функционирования текста. В этом направлении текст является генератором смысла, мыслящим устройством, но для того, чтобы быть включённым в работу ему необходим собеседник (А. Н. Баранов, Н. А. Безменова, В. В. Богданов, А. К. Кудрин и др.);

– коммуникативное направление, в котором текст определяется автором как система значений и знаковых последовательностей, воплощающая сопряжённую модель коммуникативной деятельности адресата и отправителя сообщения (Г. А. Золотова, Н. С. Болотова, Е. В. Сидоров, Л. А. Черняховская, Г. В. Колшанский и др.).

3. Интертекстуальный подход к изучению текста занимается процессом генерирования значений в семантической системе текста, разновидностями и функциональной ролью «чужого» текста. Данный подход развивает мысль о возможности множественных интерпретаций, множественных прочтений одного и того же текст-знака. Интерпретация текста как самодостаточной системы с точки зрения учёных, рассматривающих изучение текста с позиции интертекстуальности, должна быть дополнена описанием текста как текста культуры, описанием интертекстуальной природы этого текста, выхода текста за пределы самого себя в мегатекст культуры.

4. Культурологический подход рассматривает текст как комплекс системообразующих аспектов, которые являются объяснительной силой для всех явлений культуры. Основным аспектом исследования языка в этом подходе является принцип историзма, но не просто

как обобщение исторических фактов, а обобщение их для обзора целостности культуры, создание типологии культуры (И. Г. Гердер, Б. В. Вохрышева и др.).

5. Научные разработки в области герменевтики изначально ориентированы на постижение смысла текста, причем постижение его как бы «изнутри», исходя из него самого; отвлекаясь от социально-исторических, психологических и иных факторов, герменевтика занимает особое положение в гуманитарном познании (Г.-Г. Гадамер, М. Хайдеггер, П. Рикер, М. М. Бахтин и др.). Герменевтика обращает внимание исследователя на такие категории в области изучения текста, как смысл, осмысление, понимание.

Таким образом, разнообразие подходов к тексту как единице исследования, порождает многочисленные варианты его понимания. В педагогике к текстам, как правило, относят устно или письменно оформленные высказывания и используют понятие учебные тексты.

При этом текст рассматривается в узком смысле на основе таких признаков, как связность, членимость и цельность (Н. В. Глущенко, С. Г. Леонтьева, К. А. Маслинский, Б. И. Федоров). В некоторых случаях к учебным текстам относят тексты, используемые с целью изучения определённых дисциплин (А. А. Сабина, Е. П. Александров, И. А. Озеркова).

В научных трудах отечественных педагогов учебный текст, как текст изложенный в учебниках, зачастую выступал основным средством обучения. На это обращали внимание в своих работах В. Ф. Одоевский, К. П. Победоносцев, Д. К. Ушинский и др. Несколько отличался подход к текстам в процессе образования у Л. Н. Толстого, который не только специально выстраивал собственные тексты в соответствии с возрастом и уровнем развития детей, но и уделял особое внимание тем текстам, создавали сами учащиеся. В зарубежной педагогической практике интересен подход Селестена Френа, французского педагога-новатора, который рассматривал тексты, создаваемые самим ребёнком, как средство проблемного обучения, поскольку они отражали его личный опыт, приобретенный им в семье, в школе в отношениях с товарищами.

К основным характеристикам учебного текста можно отнести следующие: он находится в центре учебного процесса, он является средством, методом и целью школьного обучения, излагает научный материал в соот-

ветствии с психолого-педагогическими требованиями данной возрастной группы учащихся, используется для формирования и развития интеллектуальных способностей учащихся [5].

Тексты, используемые в системе образования в своём разнообразии, имеют общую цель, которая направлена на знаниевую сторону процесса образования. «Развитие знаниевой традиции происходит за счет изменения структуры содержания: от системы преимущественно предметных информационных знаний основ наук к знаниям разных видов, освоение которых способствует накоплению и преобразованию личностного опыта школьника, что является содержательной основой реализации компетентностного подхода в образовательной практике». При этом для учащегося более важным становится не запоминание конкретной информации, а умение трансформировать информацию в новые знания, превращать новые знания в конкретные действия, оценивать, понимать значение этих знаний для самого себя, использовать знания как биографический ресурс при выборе индивидуальной стратегии жизни [3].

Опираясь на системный подход О. Н. Крыловой, раскрывающий развитие содержания образования в рамках знаниевой традиции, а также на антропоцентрический подход в изучении текста и герменевтические исследования, мы обратили внимание на ещё одну сторону учебных текстов – процессуальную, которая проявляется в процессе создания текста. Именно процессуальная сторона, т.е. активная сторона создания текста наиболее важна в процессе образования человека. Это связано с тем, что образование подразумевает самостоятельность и активность субъекта, тогда как обучение чаще носит характер воздействия субъекта на объект, где учащийся является объектом и потому чаще занимает пассивную позицию.

Таким образом, для решения образовательных целей необходимо использовать образовательные тексты.

Под образовательным следует понимать текст, в процессе создания которого формируется целостный образ изучаемого объекта или явления посредством самостоятельного использования различных средств познания в наиболее значимой для субъекта действительности [4].

К основным характеристикам образовательного текста можно отнести:

1. **Субъектность.** Данная характеристика раскрывает понятие образовательный текст со стороны самостоятельности субъекта образования, а именно ученика. Поскольку при создании образовательного текста, важна его цель, предполагается отсутствие категоричных рамок по выбору вида, формы текста и способа его представления. Также предполагается, что на всех этапах его создания от постановки индивидуальной цели до представления готового продукта учащийся самостоятельно осуществляет все необходимые действия, пользуясь, при необходимости, помощью учителя, одноклассников, родителей и т.п.

2. **Диалогичность,** которая проявляется в том, что при создании текста субъект ориентирован на определённую аудиторию. Образовательный текст всегда имеет конкретного адресата. В процессе создания текста возникает диалог между текстом анализируемым и текстом в становлении, создаваемым в ответ на первое. При этом каждый раз происходит как бы «встреча двух текстов – готового и создаваемого реагирующего текста, следовательно, встреча двух субъектов, двух авторов» [1]. Именно диалогичность текста позволяет использовать его в процессе образования, потому что именно в диалоге как виде общения происходит развитие тех или иных функций, умений, действий личности. Помимо этого существуют две стороны текста, два его полюса – система языка и неповторимое событие текста. Любое высказывание, оформленное устно или письменно (визуально), имеет автора и адресата, поэтому в процессе коммуникации, строя свое высказывание, автор должен иметь в виду того, к кому он обращается, учитывать его взгляды и убеждения, его предубеждения, его осведомленность в ситуации, его знания предмета, о котором идет речь, и т.д.

3. **Активность,** которая заключается в том, что формирование целостного образа предмета происходит путём активного познания, через работу с различными источниками информации, осмысление и преобразование информации.

Образовательный текст повышает познавательную активность учащегося, связывая его прошлый опыт и знания с новым и неизвестным, направляя его на поиск новой информации, способов применения навыков и

знаний. «Классическая дидактика гласит: содержание образования тем прочнее усвоено человеком, чем более развиты связи нового со старым, чем более новый жизненный опыт согласован с имеющимся ранее, введен в систему картины мира» [2]. Текст в процессе образования должен обеспечивать эти связи и быть введён в систему картины мира обучающегося.

Таким образом, образовательным текст является в момент его создания и представления по отношению к тому, кто его создаёт и представляет. Благодаря своим характеристикам образовательный текст повышает познавательную активность учащегося, связывая его прошлый опыт и знания с новым и неизвестным, направляя его на поиск новой информации, способов применения навыков и знаний.

На сегодняшний день можно выделить несколько типов текстов, создаваемых учеником самостоятельно или совместно с учителем: сочинение, реферат, доклад, сообщение, эссе, презентация, исследовательский проект, видео, слайдшоу, комикс, буклет, брошюра, плакат, памятка, иллюстрация, график, схема, таблица и пр. С развитием новых коммуникационных форм, таких как интернет, а также с развитием компьютерной грамотности педагоги стали относить к текстовым формам визуальные и графические формы, например картинки, графики, схемы. Отдельной текстовой формой можно считать электронную презентацию, а также слайдшоу и видео. Организуя работу с образовательным текстом, т.е. работу по его созданию, учитель определяет основные направления деятельности учащихся, т.е. задаёт главную тему и обозначает наиболее общие задачи. Ученики же самостоятельно ставят перед собой вопросы, на которые они хотят ответить с помощью создаваемого текста в рамках заданной темы. В обобщённом виде систему работы по созданию образовательного текста можно представить в следующей схеме (рисунок, с. 90).

В целом образовательный текст направлен на то, чтобы проблемы формулировались учеником, а источником для них выступал его собственный опыт. Очевидно, что опора в образовании на эту группу проблем естественным образом создает лично значимые проблемные ситуации и, следовательно, гарантированно активизирует процесс образования.

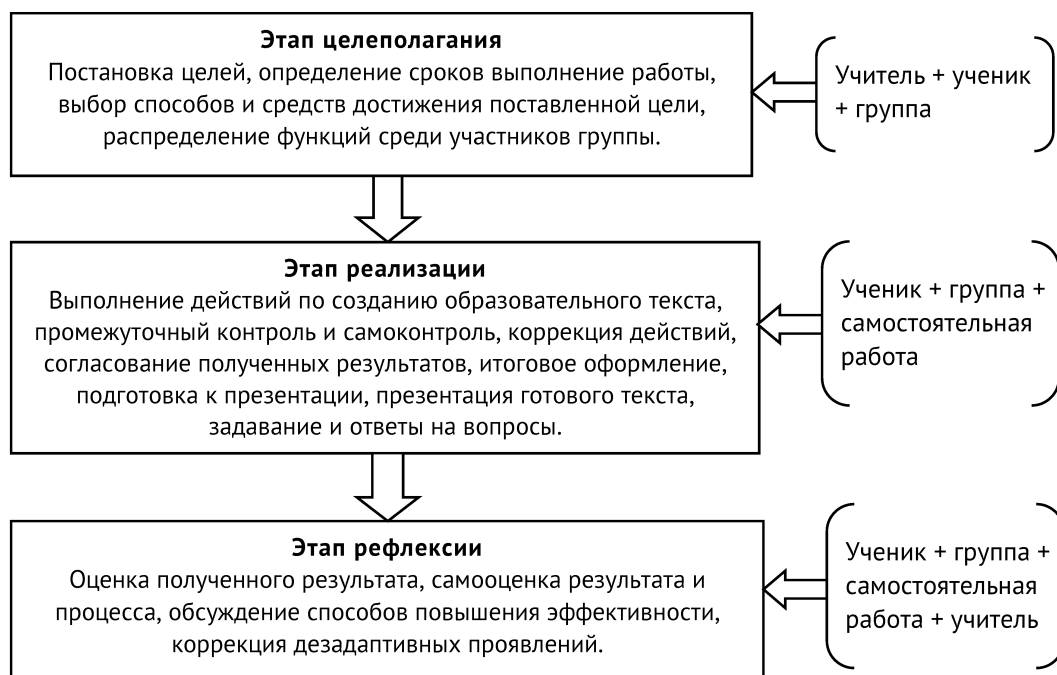


Рис. Система создания образовательного текста.

Л и т е р а т у р а

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества : [сб. избр. тр.]. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
2. Занков Л. В. Дидактика и жизнь. – М.: Просвещение, 1968. – 175 с.
3. Крылова О. Н. Развитие знаниевой традиции в современном содержании отечественного школьного образования : моногр. – СПб.: Лема, 2010. – 355 с.
4. Федына Н.В. К вопросу об использовании образовательных текстов в учебной деятельности // Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ: Современные проблемы, концепции, теория и практика : сб. науч. ст. / под общ. ред. И.И. Соколовой. – СПб.: ФГБНУ ИПООВ РАО, 2014. – С. 419–424.
5. Хуторской А. В. Возможно ли создание общей теории учебника? // Современный учебник. Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования / под ред. А. В. Хуторского. – М.: ИСМО РАО, 2004. – С. 31–42.
6. Ворожбитова А. А. Теория текста. Антропоцентрическое направление : учеб. пособие. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2005. – 367 с.
7. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 139 с.

