

А. Г. Майбуров
(Сыктывкар),
О. Ю. Писнова
(Воркута)

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ПРОЕКТНЫХ ГРУПП

В статье рассмотрены проблемы моделирования педагогического управления проектной деятельностью учащихся в условиях создания проектных групп. Определены особенности структурного и содержательного компонентов предполагаемой модели управления проектной деятельностью учащихся в процессе дополнительного технологического образования.

Обновление содержания технологического образования в современных условиях связано с изменением социальной и культурной среды. Потребность в дополнительной технологической подготовке учащихся, начиная с начального общего образования, продиктована тенденциями мирового опыта подготовки подрастающего поколения к жизни в быстро меняющихся социально-политических и экономических условиях. Обществу нужна творческая, яркая личность, способная к саморазвитию и самообучению на основе информационных и материальных технологий. В связи с этим возникает необходимость поиска путей формирования компетентной личности как основная задача на всех уровнях основного и дополнительного образования во всём многообразии урочной и внеурочной деятельности.

Анализ опыта реализации технологической подготовки учащихся в рамках дополнительного технологического образования, осуществляемого во внеурочное время, позволил выделить проектную деятельность как ведущую, в процессе которой учащемуся предоставляется возможность пройти все стадии научения от получения новых знаний до создания материального продукта. Актуальность и педагогическая целесообразность построения обучения на основе метода проектов обусловлена тем, что в базисном учебном плане проектная деятельность выделяется как одно из основных направлений внеурочной деятельности, при этом концепция развития дополнительного образования также выделяет проектную деятельность как кри-

терий эффективности обучения по дополнительным общеобразовательным программам.

Таким образом, в настоящее время сложилось противоречие между объективной необходимостью осуществления проектной деятельности учащихся в процессе дополнительного технологического образования во внеурочное время, с одной стороны, и недостаточной разработанностью вопросов педагогического управления проектной деятельностью, с другой.

Поиск новых путей достижения образовательного стандарта сегодня тесно связан с возможностями применения моделирования, которое является универсальным методом изучения любых материальных, то есть реально существующих, предметов (предметное моделирование) и идеальных объектов, процессов и систем (знаковое, информационное моделирование). Ориентируясь на управление сложноорганизованным объектом, системное моделирование реализует целостное единство субъекта и объекта познания [1]. Предметом педагогического моделирования в исследованиях выступает образовательная система, представляющая собой определённую совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для организованного, целенаправленного влияния на развитие личности учащегося. Благодаря методу педагогического моделирования можно не только обеспечить взаимосвязь между элементами изучаемой системы, но и выявить её сущностные признаки.

Так, например, по мнению Н. Я. Яковлевой, моделирование является методом системно-

го подхода, с позиции которого объект и его модель рассматриваются как системы, обладающие целостностью, аналогичной структурой и компонентным составом. Деятельностный подход к педагогическому моделированию позволяет рассмотреть его как деятельность педагога по созданию модели педагогического объекта, выделить компоненты моделирования и рассмотреть их специфику в педагогическом аспекте, а также описать последовательность и этапы деятельности по созданию педагогической модели [8, с. 183–185].

Сама по себе проектная деятельность учащихся в дополнительном технологическом образовании не является новым, ранее не разработанным педагогически управляемым процессом. Не изменяя цели рассматриваемого процесса, предполагаемая модель педагогического управления проектной деятельностью в процессе дополнительного технологического образования может стать «воспроизведением модели оригинала, но уже через методику организации необходимых условий», таким условием может быть обучение в проектной группе [6, с. 98]. Данная дефиниция уже существует в экономике – это временное организационное образование людей с руководителем во главе, имеющее целью достижение обычно одной важной цели; включает в себя набор всех необходимых специалистов для выполнения задания в запланированные сроки [7] и наиболее полно отражает цели и условия существования деятельности в объединениях такого вида.

С педагогической позиции понятие *проектная группа* может рассматриваться как добровольно организованное объединение детей, обучающихся по различным направленностям *под руководством педагогов с целью осуществления исследовательской и проектной деятельности во внеурочное время* [5]. Организационно-методической основой работы с проектной группой, на наш взгляд, должна стать общеобразовательная программа с инвариантным модулем (обучение основам исследовательской и проектной деятельности, развивающие модули с углубленным изучением материала по направленностям) и вариативным модулем, который является программой индивидуальной работы с учащимися по так называемым «индивидуальным маршрутам». Это позволит индивидуализировать учебный процесс, дать возмож-

ность каждому ребёнку самостоятельно или в группе осуществлять исследовательскую или проектную деятельность творчески, проявить самостоятельность в планировании, организации и контроле своей деятельности, осуществить саморазвитие при изучении нового материала, а самое главное – удовлетворить личностно-значимые потребности. Такая форма взаимодействия учащихся и педагогов, как проектная группа, позволит реализовать переход от знаниевой системы оценивания результатов обучения к оценке развития личности, что, в свою очередь, позволит говорить о формировании и развитии компетенций учащихся, моделировании результатов образования и их представлении как норм качества образования [3, с. 132] во внеурочной деятельности, осуществляемой в школе и в учреждениях дополнительного образования.

Проектируя модель педагогического управления проектной деятельностью в дополнительном технологическом образовании учащихся, мы учитывали, что любая модель – это наглядно-логическое представление исследуемого предмета с целью чёткого определения компонентов, входящих в состав предмета, связей между ними, а также особенностей функционирования и развития моделируемого объекта.

Такая модель должна предусматривать:

- ориентацию образовательного процесса на формирование компетенций учащихся средствами проектной деятельности;
- интеграцию педагогических воздействий участников образовательного процесса на формирование у учащихся положительной мотивации к проектной и исследовательской деятельности и активному творческому самовыражению.

Структура педагогического управления проектной деятельностью включает пять компонентов (*целеполагающий, структурный, содержательный, организационно-исполнительный и аналитико-результативный*) и может быть представлена нами в следующей динамике:

- целевая установка, отражающая социальный заказ, сформированный в рамках действующих государственных нормативно-правовых документов (законов, требований, приказов, программ и т.п.), которая реализуется в результате через методологические подходы;
- принципы и функции модели педагоги-

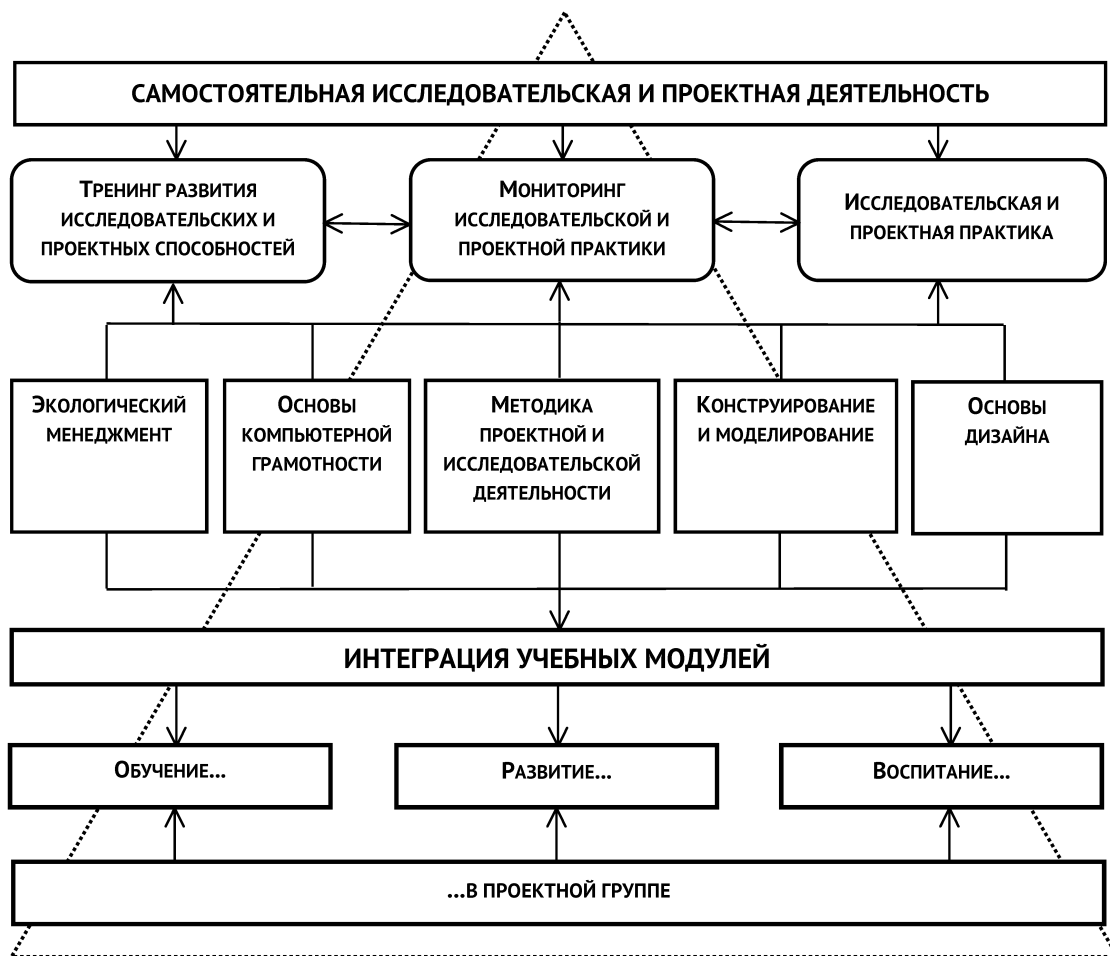


Рис. Структурный компонент педагогического управления проектной деятельностью в дополнительном технологическом образовании.

ческого управления и её дидактические элементы (содержание, методы, организационные формы, условия).

Приоритетность рассмотрения данных компонентов обусловлена сведением к минимуму случайного набора образовательных услуг в виде общеразвивающих программ кружков, секций и факультативов по возможностям педагогов и переходом к целенаправленному подбору содержания деятельности и методически сообразному применению методов и организационных форм с учётом выделенных условий [4]:

- содержание комплексной программы дополнительного технологического образования должно строиться на основе интеграции направленностей (технической, художественной, естественнонаучной), имеющих непосредственное отношение к образовательной области «Технология»;

- педагогическое управление проектной

деятельностью в процессе дополнительного технологического образования будет осуществляться через организацию проектных групп;

- возрастная категория учащихся – 10–15 лет.

Для проектирования модели педагогического управления проектной деятельностью необходимо рассмотреть подробнее её структурный и содержательный компоненты. Структурный компонент модели (см. рис.) представлен тремя базовыми направлениями организации образовательного процесса:

- тренинг развития исследовательских и проектных способностей;
- исследовательская и проектная практика;
- мониторинг исследовательской и проектной практики.

Педагогический процесс организовывается на основе пяти интегрированных учебных модулей. Структурный компонент отражает

инвариантную часть по каждому модулю, изучаемую в группе. Функции педагогического управления проектной деятельностью в группе носят характер:

- определения основных направлений деятельности участников образовательного процесса;
- освоения системы элементарных знаний в области проектной и исследовательской деятельности;
- гармоничного творческого развития и разносторонней технологической подготовки.

Вариативная часть – это индивидуальный образовательный маршрут учащегося по одному из модулей, который обеспечивает:

- формирование предметных (деятельностных) компетенций;
- подготовку к активной выставочной деятельности и к публичной защите проекта или исследования.

Структурный компонент является интегрирующим звеном, поскольку через его реализацию осуществляется процесс и достигается результат педагогического управления проектной деятельностью в дополнительном технологическом образовании. При этом необходимо учитывать понимание сущности дефиниций «дополнительное технологическое образование», «педагогическое управление проектной деятельностью», «обучение в проектной группе» и возможности интегрированного модульного обучения в проектной группе.

В соответствии с принципом целеполагания, избрав определённую теоретико-методологическую стратегию построения педагогического управления проектной деятельно-

стью, проектируя *содержательный компонент* педагогического управления, мы опирались на модель педагогического сопровождения развития социального познания Т. Е. Гладковой [2]. Проектная деятельность учащихся может быть представлена организационно-методическими блоками: развивающий (предпроектный этап), опытно-прикладной (разработка проекта), практико-ориентированный (реализация проекта), рефлексивный (завершение проекта).

Предложенный содержательный компонент отражает цель: формирование компетентной личности в области дополнительного технологического образования. Ведущей формой организации образовательного процесса является проектная деятельность, которая повторяется циклично с изменением содержательно-тематической части. Методы и приёмы определяются педагогическими условиями: техническая направленность образовательной среды, коммуникативный характер отношений в проектной группе, реализация личностного потенциала учащегося через индивидуальный образовательный маршрут, педагогическое сопровождение в форме кураторства, интегрированность и модульность образовательного процесса.

Рассмотрение процесса моделирования позволило выделить структурный и содержательный компоненты предполагаемой модели. Объединение данных компонентов позволит разработать самостоятельную модель, которая наглядно представит механизм педагогического управления проектной деятельностью учащихся в дополнительном технологическом образовании в условиях проектных групп.

Л и т е р а т у р а

1. Весна М. А. Моделирование как средство научно-педагогического познания // Педагогические исследования: гипотезы, проекты, внедрения : сб. науч. тр. – Курган, 1999. – № 3–4. – С. 3–12.
2. Гладкова Т. Е. Педагогическое сопровождение развития социального познания подростков : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Н. Новгород, 2011.
3. Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.
4. Педагогическое управление проектной деятельностью обучающихся в процессе дополнительного технологического образования (на примере проектных групп) // Вестник КГПИ. – 2013. – № 11.

5. Писнова О. Ю. Организация дополнительного технологического образования учащихся во внеурочное время в условиях проектных групп // Молодой ученый. – 2015. – № 1. – С. 468–471.

6. Семина Л. И. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. Т. 2 / под общ. ред. Л. И. Семиной. – М.: Изд-во «Бонфи», 2002.

7. Свободный словарь терминов, понятий и определений по экономике, финансам и бизнесу [Электронный ресурс]. – URL : <http://termin.bposd.ru/publ/17-1-0-3187>

8. Яковлева Н. А. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования: моногр. – М.: Инф. изд. центр «АТиСО», 2002. – 239 с.

