

ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ

В статье рассмотрены основные причины, влияющие на появление новых форм семейного неблагополучия, тенденции, влияющие на рост таких семей.

Анализ современного общества, и в частности семей, рассматриваемых как объект научных исследований, показал, что количество семей, перешедших в разряд неблагополучных, резко возросло за последнее десятилетие. Как известно, критическая ситуация в нашем государстве, сложившаяся из-за негативного влияния внешних факторов, таких как нестабильное экономическое положение, наложение многочисленных запретов (санкций) на Россию, снижение уровня жизни, повышение цен на жизненно необходимые товары и услуги и т.д., отрицательно влияют на состояние общества в целом и негативно сказываются на благополучии человека.

Из этого следует, что политическая и экономическая обстановка в стране напрямую влияет на благополучие общества и на внутрисемейную атмосферу. Невозможность рядовых граждан повлиять на изменение политической ситуации в государстве приводит к тому, что люди бессильны перед возникающими независимо от них проблемами. Неспособность их решить и незнание верных путей преодоления сложностей ведет к увеличению числа неблагополучных семей. Но это не единственная причина усугубления данной проблемы. Причины кризиса семьи, по мнению большинства специалистов, заложены во внешних условиях, таких как экономические, экологические и даже биолого-генетические факторы.

Последствием всех этих негативных изменений можно считать повсеместное распространение таких явлений, как социальное сиротство и социальное неравенство. Под термином социального сиротства в данном контексте мы понимаем не только тех детей, которые остались без попечения родителей и воспитываются в детских домах, но и тех, кто имеет родителей, но не получает в полной мере должного воспитания и имеет пробелы

в образовательном процессе. По определению Н. Д. Никандрова, «главная причина социального сиротства – потеря общей цели, в ценностном вакууме» [8]. М. А. Галагузова, Ю. В. и Т. А. Васильковы под «социальными сиротами» понимают детей (до 18 лет), которые имеют биологических родителей, но те по каким-то причинам не занимаются воспитанием и содержанием ребенка и не заботятся о нем [3, 4]. Социальное неравенство характеризуется через призму смысловых компонентов: как расслоение семей на основе неравного доступа к ценным в обществе благам, при котором учащиеся оказываются в неравнозначных условиях для физического и личностного развития на тех возрастных этапах, которые являются сензитивными для формирования нравственного здоровья и социально ценных личностных качеств [2].

Семья всегда была основным социальным институтом для воспитывающегося в ней ребенка. Перенесение моделей поведения, определение значимых ценностей, достойное поведение закладываются на ранних стадиях развития личности воспитуемого. Основное влияние семьи на ребенка доказано во многих научных исследованиях. Соответственно, если растет количество семей группы риска, то возрастает и процент возникновения девиаций у детей, воспитывающихся в таких семьях. В результате через десятилетия мы, возможно, обретем общество с совершенно другими ценностными ориентирами, которые будут кардинально отличаться от ныне принятых норм нравственности, морали, гражданской позиции, поведения в обществе и т.д. Общество перестает ориентироваться на опыт прошлых поколений, формируя новые нормы человеческого существования, которые зачастую приводят к фрустрации личности. Состояние человека, определяемое как фрустрация, – одновременно наличие силь-

ной мотивации к достижению целей (удовлетворить потребность) и преграды, препятствующей данному процессу. Утрата волевого контроля личности также является актуальной проблемой современности.

Социальная ситуация, которая сложилась на данный момент, ставит перед педагогической наукой серьезные задачи. Одной из основных проблем, является недостаточно глубокая изученность современных проявлений неблагополучия семьи, что затрудняет поиск способов нейтрализации данной проблемы. Положительная динамика не наблюдается уже многие годы, говоря нам о том, что на данный момент нет действительно продуктивных методик, решающих проблему с увеличением количества неблагополучных семей, относящихся к «группе риска».

Важным критерием семейного неблагополучия одни исследователи считают прежде всего низкую материальную обеспеченность. Другие (И. Ф. Дементьева) утверждают, что экономический фактор выступает как вторичный по отношению к социальным, которые определяют неблагополучие семьи (безработица, инвалидность, многодетность, алкоголизм и т.д.) [5].

Преодоление проблемы кризиса семьи сейчас является одной из основных задач, ее решение стоит как перед российским обществом, так и перед всей западной цивилизацией. Невыполнение в полной мере семьей своих функций (репродуктивной и социализационной) свидетельствует о глубокой институциональной дисфункции. Наблюдаются и структурные изменения в семье – различные составляющие (брак, родительство, дети, домохозяйство) как бы приобретают самостоятельное значение. Принципиально новые модели семьи выступают, с этой точки зрения, остатками деградации расширенной семьи, которые указывают на отмирание семьи вообще, а не только «традиционной семьи» [1]. Некоторые российские исследователи пришли к выводу о появлении дисфункций в институте семьи (снижение брачности и детности, рост числа незарегистрированных браков, внебрачных рождений и т.д.) [7].

Многие научные исследования в последнее время направлены на изучение деформации ценностей человека. Так, например, многолетние исследования ВЦИОМа фиксируют интерес к проблеме нравственности только у 10–14% жителей страны. Данные исследова-

ний свидетельствуют, что за последнее десятилетие по большинству включенных в сопоставление позиций наблюдается сужение сферы распространения моральных норм. В первую очередь это касается норм гражданской морали, опирающейся на честность и законопослушание [6].

Сложившиеся условия диктуют необходимость формирования комплексной системы поддержки семьи, включающей в себя определенный ряд взаимосвязанных мероприятий: диагностических, профилактических, а самое главное – социально-реабилитационных. Формирование оптимальной среды для жизнедеятельности семьи и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, осуществление поддержки со стороны социальных служб и работников образовательных учреждений, профилактики и организации результативной работы с неблагополучными семьями. (В этом ключе речь может идти о самых разных технологиях – это и трудотерапия, искусствоведческая, принудительные технологии, технологии положительного примера, технологии вовлечения в культурно-социальные мероприятия, технологии убеждения и т.д.).

«Мониторинговым центром безопасного контента РФ» в рамках федерального проекта «Безопасное детство» был проведен дистанционный опрос, осуществлялись не включенные наблюдения и изучались результаты подобных исследований, приведенных в научной литературе. Участникам было предложено пять аспектов благополучия семейного существования, которые они должны были оценить по шкале от «1» до «5», где «5» является основным признаком благополучия. В опросе участвовали как полные семьи (два родителя), воспитывающие одного и более детей, так и семьи с одним родителем (матерью). В результате опроса ста семей, после обработки предложенных им анкет были получены следующие данные: большинство родителей (55%) ставят на первое место психоэмоциональную атмосферу внутри семьи как основополагающий фактор идеального существования. Результаты распределились следующим образом:

- психоэмоциональная внутрисемейная среда – 55%;
- социум (окружение, в котором находится семья) – 15%;
- политическая и экономическая обстановка в стране – 15%;

- материальные блага – 10%;
- экологическая обстановка – 5%.

Можно сделать вывод, что, по мнению родителей, основные аспекты семейного благополучия не зависят напрямую от внешних факторов (политика, экономика). Экологический фактор влияния на семью опрошенные ставят на последнее место, что говорит о низком уровне озабоченности взрослого населения нашей страны вопросами глобальных проблем экологии и окружающей среды.

В современный период, в эпоху глобализирующегося пространства происходят существенные изменения в области социального взаимодействия как той сферы, которая присуща любой деятельности человека; данный фактор касается и такого социального института, как семья. Как отмечает Н. Н. Суртаева [9, с. 13], «социальное взаимодействие является исходным моментом формирования социальных связей... Оно включает передачу информации, получение, реакцию на нее, ее переработку... Оно определяется социальными статусами и ролями личности и социальных групп». Поэтому при выборе технологий

работы с неблагополучными семьями с целью осуществления социально-педагогической поддержки таких семей необходимо учитывать факторы изменений социального взаимодействия.

Таким образом, эффективность социально-педагогической поддержки неблагополучных семей зависит от сроков выявления признаков неблагополучия в семье, выявления изменений социального взаимодействия с целью учета этих изменений при принятии коррекционных решений в общении и поведении членов неблагополучных семей. Необходима своевременная реакция субъектов социального пространства, своевременное принятие мер, подбора поддерживающих технологий при работе в сложившейся ситуации с неблагополучными семьями. Задержка внедрения результативных методик, направленных на уменьшение факторов, влияющих на рост числа неблагополучных семей, приводит к последствиям, которые могут усугубить изменяющийся набор личностных девиаций, что в дальнейшем затруднит осуществление реабилитационных мер.

Л и т е р а т у р а

1. Антонов А. И. Два взгляда на одну проблему // *Семья в России*. – М., 1999. – № 1–2. – С. 34.
2. Башманова Е. Л. Социальная стратификация как проблема педагогической теории и практики: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Курск, 2012. – 430 с.
3. Василькова Ю. В., Василькова Т. А. Социальная педагогика : Курс лекций : учеб. пособие для студ. пед. вузов и колледжей. – М. Academia, 1999. – 440 с. – С. 299.
4. Галагузова М. А., Галагузова Ю. Н., Штинова Ю. Я. Социальная педагогика : Курс лекций. – М., 2000. – 415 с. – С. 192.
5. Дементьева И. Ф. Неблагополучная семья в контексте воспитания нового поколения. Социальная стратификация российского общества. – М., 2003. – С. 309.
6. 10 лет российских реформ глазами россиян : аналитич. доклад / Ин-т комплекс. социал. исслед. РАН ; Рос. независ. ин-т социал. и национал. проблем ; Представительство Фонда им. Ф. Эберта в РФ. – М., 2002 [Электронный ресурс]. – URL: http://libelli.ru/magazine/02_2/2002_2_3_2.htm (дата обращения 12.09.2015).
7. Карцева Л. В. Семья в трансформирующемся обществе // *Вестник Московского университета. Социология и политология*. – 2004. – С. 66–67.
8. Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – С. 7.
9. Суртаева Н. Н. Культура образования и современное пространство социального взаимодействия // *Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности*. – СПб.: Экспресс, 2011. – С. 10–14.