

**И. И. Соколова,  
Л. С. Илюшин**  
(Санкт-Петербург)

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТАЖИРОВКА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ РЕСУРС ЛИЧНОСТНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ

*Статья посвящена вопросам использования позитивных возможностей образовательной практики подготовки педагога на стажировочных площадках. Рассматриваются «черты» портрета учителя, востребованного сегодня социумом, стратегии личностного роста педагога, компоненты диагностического инструментария оценки этого роста в процессе стажировки*

В современном мировом научно-педагогическом сообществе растет понимание роли учительства в формировании «человеческого капитала», экономического могущества, социального благополучия той или иной страны. В условиях открытого общества проблемы образования, подготовки, развития квалификации «учителя XXI века» приобретают глобальный характер. В связи с этим перспективные системные модели педагогического образования становятся исключительно полезными для динамично развивающихся стран, а опыт такой подготовки активно диссемируется, в том числе благодаря механизмам научного общения.

В многолетних исследованиях Института педагогического образования и образования взрослых РАО (ныне – филиал Института управления образованием РАО в Санкт-Петербурге), в ряду других, выявлены следующие проблемы современного педагога:

- неразработанность технологий сопровождения молодого учителя;
- неумение выстроить не только работу, но и отношения с родителями, с коллегами;
- нежелание увидеть и считать приоритетными интересы коллектива, образовательного учреждения в целом, а не свои личные;
- недостаточная востребованность теоретических педагогических знаний педагогами-практиками, «ощущение их бесполезности».

– неумение внедрять научные разработки в актуальную образовательную практику, анализировать их эффекты и последствия, риски, исследовать этот процесс;

– низкая эффективность процедур аттестации педагога, оценки качества его работы;

– недостаточность крупномасштабных научных исследований по результатам внедрения инноваций;

недостаточная изученность проблемы профессионального выгорания педагога, связанной с его профессиональным и личностным ростом.

В этом проблемном поле мы выделяем вопросы целевой коммуникации, взаимосвязи личностных и профессиональных качеств в профессиональном развитии, проблемы критериев оценивания и ориентиров продвижения в решении этих проблем.

Во многом эти проблемы связаны с недостатками в развитии коммуникативной компетентности педагогов, недооценкой личностно ориентированного подхода в их подготовке, в том числе и психологической, а также недостаточной индивидуализации обучения. Многие объясняются настойчивыми попытками использования неактуальных, устаревших педагогических подходов в быстро развивающейся в новых социокультурных условиях практике педагогической работы.

Сравнительные исследования показывают, что во многих странах базовое педагогическое образование ориентировано на модель, в которой относительно меньше внимания уделяется академической подготовке и больше – подготовке профессионалов в школьной среде. Педагогическое образование включает не только основательную подготовку в отдельных областях знания, теории преподавания отдельных дисциплин и общей педагогической теории; оно также направлено на развитие навыков, необходимых для рефлексивной практики и исследований на рабочем месте, на навыки «немедленного реагирования». Усиление практической направленности педагогического образования является актуальным и для нашей страны.

В проектах модернизации системы педагогического образования в России указываются следующие проблемы подготовки педагога: отсутствие современной системы практик и стажировок с участием ведущих образовательных учреждений и их специалистов; отставание содержания и технологий педагогического образования от потребностей Новой школы; недостаточное вовлечение студентов в ориентированную на решение проблем развития школы исследовательскую деятельность; отстающее от современных потребностей ресурсное обеспечение при обучении по педагогическим программам.

Можно также отметить в качестве общего дефицита мотивацию профессиональной деятельности молодых педагогов и обеспечение карьерного (горизонтального и вертикального) роста педагогов. В связи с этим чрезвычайно важно выполнить исследование, ориентированное на разработку способов использования позитивных возможностей образовательной практики подготовки педагога в условиях базового или дополнительного образования на стажировочных площадках. Именно там образовательный процесс при определенных условиях может быть выстроен с ориентацией на потребности конкретного педагога с опорой на результаты многофункциональной диагностики комплекса его педагогических знаний и умений, на задачный подход, на педагогическую и философскую рефлексию.

Сегодня традиционно образовательные траектории подготовки педагога продолжают строиться с ориентацией на сообщение знаний в области общей педагогики и психо-

логии в предметных областях, не выходящих на уровень комплексной подготовки и практики решения педагогических задач в условиях динамично меняющегося социума и социокультурной школьной среды с опорой на обмен деятельностью участников образовательного процесса, диалог, партнерство и рефлексию.

Не разработаны идеи, программы обучения, требования к специальным тьюторам, способным организовать подготовку учителя в условиях стажировочной площадки на основе освоения педагогического опыта, использования позитивных личностных качеств. Это не позволяет осуществлять практическую подготовку педагогов на требуемом уровне, приводит к «школобоязни» со стороны молодых педагогов и специалистов, пришедших в педагогику из других профессий, приводит к затяжному и неэффективному пути освоения профессии.

В этой связи имеет смысл отметить наличие аналогичного (стажировочного) зарубежного опыта подготовки педагогов, а также отдельные проекты организации педагогической практики студентов педвузов как индивидуальных стажеров в рамках интернатуры. Заслуживают детального изучения и пилотные проекты (успешные, однако экономически затратные) организации интернатуры в нашей стране.

В связи с программой модернизации педагогического образования разворачиваются в регионах России массовые стажировки в рамках программ дополнительного образования. В современной образовательной ситуации следует констатировать ряд противоречий: между устойчивой практикой организации стажировок учителей в рамках традиционных образовательных программ с опорой на освоение чужого опыта и объективной потребностью включения стажера в процесс рефлексивного проектирования собственного образовательного маршрута на основе диалога с тьютором; между задачей системного взаимодействия образовательного учреждения дополнительного образования (научного учреждения) со стажировочной площадкой и отсутствием эффективных механизмов взаимодействия науки и практики в условиях динамично изменяющейся социокультурной среды, требующей развития культуры совместной деятельности образовательных структур, работающих на единую цель; между

устоявшимися методами построения линейных образовательных маршрутов подготовки учителя и необходимостью динамичного реагирования на разнообразие образовательных запросов педагогов в сочетании с неразвитым умением эти запросы формулировать.

Актуальными являются разработка концепции подготовки педагога в условиях стажировочной площадки и создание на этой основе многоуровневой вариативной модели такой подготовки с соответствующим методическим обеспечением. При этом мы исходим из логики комплексного подхода, который позволяет говорить о систематическом изучении и сопровождении целостного процесса индивидуально-психологического и профессионального становления учителя на всех этапах его карьеры.

Комплексный подход к подготовке педагога проявляется в актуализации основного противоречия в профессиональной деятельности учителя и определении главной цели подготовки, исходя именно из этого. Комплексный подход к организации деятельности педагога в условиях стажировочной площадки предполагает диагностическое обоснование уникального сочетания методических, психологических, социокультурных ресурсов в построении программы стажировки, создании условий для достижения и диагностирования этих конкретных целей.

Важнейшим трендом современной педагогической науки является поиск способов непосредственного внедрения результатов научных исследований в практику работы системы образования, развертывания научных исследований на базе различных образовательных организаций. Одним из актуальных проявлений этого тренда в аспекте дополнительного профессионального педагогического образования выступает появление феномена «стажировочная площадка». Наличие явления порождает достаточно хаотичное появление практик его реализации, которые требуют осмысления с позиций общих и особенных свойств.

Проанализируем роль стажировочной площадки в аспекте обеспечения мотивации личностного роста учителя. Суть личностного роста учителя в этом контексте заключается прежде всего в том, что стажировка помогает ему свести к минимуму разрыв между Я-реальным и Я-идеальным, а также сформиро-

вать новый образ идеального Я в области коммуникации и отношений.

В актуальной научной дискуссии о структуре личности психологи выделяют три составляющие, содержание которых свидетельствует о личностной ее (личности) зрелости и личностном росте.

1. Познавательная составляющая. Она включает в себя представления человека о себе, других и мире. Зрелая здоровая личность отличается тем, что оценивает себя как активного субъекта жизнедеятельности, совершающего свободный выбор в ситуациях деятельности и несущего за него ответственность.

Такая личность воспринимает других людей как уникальных и равноправных участников процесса жизнедеятельности. Научно обоснованным является тезис о том, что только тот человек, который способен видеть в других уникальность, может развивать ее и в себе.

2. Эмоциональная составляющая. Она является одной из наиболее ярких и главных. Через эмоции человек выражает радость, обиду, счастье, познает мир и делает его ярче. Развитие эмоциональной сферы происходит в условиях гармонизации проявления переживания чувств и проявления эмоций. Для учителя эмоциональная составляющая личностного роста связана в первую очередь с ситуациями рефлексии и общения с учениками.

3. Поведенческая составляющая. Она также является важным показателем развитой личности и состоит из действий: по отношению к себе, другим людям и миру.

Динамика личностного роста зависит от степени сформированности каждого компонента структуры.

Базовым, отправным понятием в процессе определения и анализа личностного роста учителя является его личностный потенциал. Современное научное знание предлагает целую совокупность показателей проявления личностного потенциала:

- личностная автономия и независимость;
- внутренняя свобода;
- осмысленность жизни;
- жизнестойкость в сложных обстоятельствах;
- готовность к внутренним изменениям;
- способность воспринимать новую неопределенную информацию;

- постоянная готовность к действию;
- особенности планирования деятельности;
- временная перспектива личности.

Рассматривая педагогическую стажировку в качестве ресурса личностного роста учителя, имеет смысл строить наблюдение за процессом этого роста через совокупность обозначенных выше аспектов. При этом своего рода «предназначением» личностного потенциала является самоактуализация (А. Маслоу), осуществляемая в соответствии с основным законом личностного роста, выраженным в известной зависимости К. Роджерса «если – то». Иными словами, если есть необходимые условия, то в человеке актуализируется процесс саморазвития, естественным следствием которого будут изменения в направлении его личностной зрелости. Таким образом, главным смыслом личностного роста является освобождение, обретение себя и своего жизненного пути, самоактуализация и развитие всех основных личностных атрибутов. Полноценный личностный рост возможен только в том случае, если личность уважает свой собственный внутренний мир, а также другие признают и уважают её внутренний мир.

Этот экскурс в направлении ключевых понятий психологии личности необходим для дальнейших, более конкретных построений относительно роли стажировочного процесса в развитии личности учителя.

Итак, личностный рост важен для педагога не просто сам по себе, а как способность формировать свою жизненную стратегию. Жизненная стратегия – это жизненная программа, «сценарий» о счастье и смысле собственной жизни в условиях взаимодействия с жизнями других, который есть у каждого человека; это система ценностей и целей, реализация которых, согласно представлениям человека, позволяет сделать его жизнь наиболее успешной (в понимании самого человека). Эта же система в практическом – педагогическом – аспекте помогает учителю направить учащихся на путь осознанной образовательной практики.

В процессе теоретического анализа феномена стажировочной площадки была предложена теоретическая модель обеспечения удовлетворенности учителя собственной образовательной деятельностью в условиях стажировочной площадки. Эта модель стро-

ится на сочетании следующих ключевых запросов педагогов к процессу собственного непрерывного профессионального образования и личностного роста:

- полезность (прагматический смысл);
- интерес (эмоциональная вовлеченность);
- комфортность (эргономика и дружелюбность среды);
- доступность (финансовый аспект и логистика);
- потенциал коммуникации (связи, контакты).

Совокупный анализ Концепции педагогического образования, профессионального стандарта российского педагога [1], материалов Форсайта 2030 [2] и ряда других источников позволяет перечислить «черты» портрета учителя, в наибольшей степени востребованного социумом:

- эмпатия и эмоциональный интеллект;
- сотрудничество (как критический навык, который должен быть встроен в разные аспекты работы и обучения);
- мышление: критическое, проблемно ориентированное, системное, кооперативно-творческое;
- творческие способности;
- управление концентрацией и вниманием;
- работа в междисциплинарных средах, знание возникающего «всеобщего языка понятий» (в том числе инженерии и экономике);
- понимание глобальных проблем человечества;
- навыки управления своим здоровьем;
- понимание принципов жизни цивилизованного общества;
- умение заботиться об окружающей среде, включая ее информационную составляющую;
- гибкость и адаптивность в отношении социальных конфликтов и точек напряжения во взаимодействии разных систем ценностей;
- способность учиться, «разучиваться» и переучиваться в течение жизни;
- ответственность в принятии решений, касающихся жизни других людей.

При этом ожидаемый результат в плане личностного роста учителя в процессе осуществления стажировки может быть представлен таким образом:

- развитие мотивации инновационного поведения учителя в результате освоения но-

вых педагогических методов и инструментов деятельности;

- осознание учителем внутренних противоречий и дефицитов смысла в собственной педагогической деятельности;

- готовность учителя к отказу от педагогических клише и стереотипов восприятия родителей и учащихся с учётом новых социальных реалий российского общества и изменения целей общего образования;

- развитие социального оптимизма педагога в условиях активного поведения в благополучной, эмоционально-позитивной среде стажёрской площадки;

- освоение педагогом-стажером алгоритмов информационного поиска, исследовательского диалога, включённого наблюдения, ориентированных на генерирование собственных творческих решений в работе;

- расширение словарного запаса, понятийного словаря педагога в сочетании с развитием навыков выразительной речи, способствующие более продуктивному диалогу с учениками;

- актуализация личностной потребности педагога в обретении привлекательного современного имиджа и развитии харизматичных аспектов своего поведения.

Диагностический инструментарий внешней и внутренней оценки личностного роста в процессе стажировки имеет смысл строить из следующих компонентов:

- стартовое собеседование с учителями-стажерами по выявлению профессиональных и личностных запросов в отношении стажировки;

- структурированное интервью с учителями-стажерами по результатам стажировки;

- внутришкольная (по месту работы) оценка инновационных практик, предложенных учителем-стажером по результатам стажировки;

- публичный отчет учителя о результатах стажировки перед родителями учащихся и коллегами;

- методики обратной связи со стороны тьютора, школьников, родителей, с которыми работал учитель в процессе стажировки;

- психологическое тестирование.

При этом формами представления результатов стажировки, отражающими те или иные аспекты личностного роста учителя, могут быть:

- стажёрский журнал;

- анкета структурированного самонаблюдения;

- видеозапись собственных практик в ходе стажировки;

- характеристика со стороны тьютора.

Феноменологический анализ категории «личностный рост» учителя в условиях педагогической стажировки позволяет отнести к наиболее общим критериям личностного роста две группы критериев:

1. Интраперсональные критерии (принятие себя).

Принятие себя означает признание себя как «личности, достойной уважения, способной к самостоятельному выбору». Чем более сильной и зрелой является личность, тем более она свободна в выборе средств защиты от искажающего влияния извне и способна прислушаться к своей внутренней реальности, отнестись к ней как к достойной доверия, чтобы «жить настоящим». Ответственная свобода во взаимоотношениях с самим собой означает прежде всего ответственность за осуществление своей жизни именно как своей, осознание и принятие своей свободы в целостности и взаимосвязанности всех аспектов жизни, а особенно целостности своего внутреннего мира.

2. Интерперсональные критерии (принятие других).

Зрелая личность способна к принятию других людей такими, какие они есть, к уважению их своеобразия и права быть собой, к признанию их безусловной ценности и доверия им. Человек, осуществляющий личностный рост, в контактах с другими становится все более открытым и естественным, но при этом – более реалистичным, гибким, способным компетентно разрешать межличностные противоречия и «жить с другими в максимально возможной гармонии» [3].

Важнейшее качество зрелой личности заключается в готовности проявлять инновационное поведение и использовать для этого все потенциальные внутренние возможности.

А. И. Ерзиным дается развернутый анализ понятия «проактивность», позволяющий нам попытаться отразить специфику педагогической специальности на основе общего подхода [4].

Проактивность понимается нами в двух аспектах: как устойчивая черта личности и как поведение человека, свободного в выборе

способов поведения, ответственного за последствия своих действий и способного действовать прежде всего под влиянием своих внутренних побуждений.

Анализ понятия «проактивность» позволяет выделить следующие критерии для оценки выраженности данного явления в процессе личностного роста, происходящего в деятельностном контексте стажировочного процесса:

- осознанность поступков и действий;
- осознание человеком их последствий;
- принятие ответственности за свою жизнь;
- спонтанность;
- наличие свободной воли, свободы принятия решений;
- доминирование метапотребностей над дефицитарными потребностями;
- ориентация при выборе моделей поведения не столько на внешние обстоятельства, сколько на собственные идеалы, интересы, установки, убеждения и ценности;
- преобладание в поведении не механизмов психологических защит, а стратегий совладающего поведения.

Вернемся к стартовой проблематике статьи, предполагающей рассмотрение личностного роста в сочетании с коммуникативной компетентностью педагога в условиях стажировочной площадки.

В таком рассмотрении нам необходимо опираться на представления о ключевых коммуникативных функциях учителя:

- эмоциональная поддержка;
- исследовательская;
- фасилитаторская;
- экспертная.

Очевидно, что первая и третья позиции этого перечня обладают наибольшим «весом» коммуникативности как личностного качества и профессионального умения педагога.

Если принимать в качестве основополагающей идею о развитии коммуникативной компетентности учителя в процессе стажировки, нацеленной на его личностный рост, то компонентами *эмоциональной поддержки* имеет смысл считать:

- эмпатию (понимание и поддержка чувств учеников);
- искренность (открытое проявление учителем своих чувств);

- конкретность коммуникации (избегание обобщенных высказываний).

Кроме того, эмоциональная поддержка будет реализована коммуникативными средствами как поиск баланса между:

- оказанием помощи, поддержки и обеспечением достаточной самостоятельности школьника;
- ориентацией ребёнка на решение собственных учебных проблем и расширением сферы общения и взаимодействия;
- решением узкой учебной проблемы и предоставлением возможности получения опыта компетентности в личностно-привлекательной сфере.

*Фасилитаторская функция* должна рассматриваться через призму следующих стратегий коммуникативного поведения, которые расположены от наименее приемлемых к наиболее востребованным:

- учитель игнорирует эмоциональные проявления ученика, вызывая в нём чувство обиды и даже враждебности;
- учитель реагирует на эмоциональные проявления ученика, но это реакция не на подлинные чувства ученика, а на чувства, которые сам учитель неверно приписывает ученику;
- учитель реагирует с достаточно точным пониманием чувств ученика, лежащих на поверхности, но не реагирует или интерпретирует неправильно более глубокие чувства ученика;

- учитель реагирует не на поверхностное проявление чувств ученика, а на его скрытые, глубинные чувства, помогая этим ученику разобраться в самом себе.

Кроме того, фасилитаторская функция учителя, развитию которой следует уделять должное внимание в стажировочной практике, проявляется в поддержке позитивного *отношения* ученика к образовательной деятельности, что включает в себя:

- общую психолого-педагогическую проблематику мотивации в образовательной деятельности;
- анализ и создание педагогических технологий рефлексии и самооценки школьников;
- определение и развитие ценностно-ориентационного поля школьников в его образовательном аспекте;
- выявление взаимосвязи между образовательными притязаниями и образователь-

ными достижениями школьника и педагогическими технологиями компетентностного подхода, реализуемыми в школе.

Важным направлением исследования является разработка характеристик взаимодействия участников образовательного процесса в условиях стажировочной площадки. Речь идет, в частности, о различных уровнях такого взаимодействия, которые могут быть обозначены следующим образом:

- уровень необходимой организационной коммуникации; своего рода «информационный маршрут» ежедневного стажировочного процесса;

- уровень неформального диалога, то есть общения, обеспечивающего психологическое сопровождение и эмоциональную поддержку участника стажировки;

- уровень совместного локального проектирования различных событий стажировки, включая корректирование планов, поиск идей и инструментов для решения образовательных задач;

- уровень экспертизы и рефлексии в отношении педагогических действий участника стажировки; взаимонаблюдение и согласование оценочных суждений;

- уровень доверительного планирования и раскрытия дидактических моделей обучения взрослого педагога-стажера со стороны педагога-тьютора.

Такая совокупность и одновременно иерархия уровней взаимодействия обусловлена методологическими требованиями комплексного подхода к предмету исследования. Процесс стажировки происходит сразу в нескольких смысловых и деятельностных «слоях», когда учитель получает возможность глубоко осознать свои внутренние противоречия и одновременно почувствовать себя в позитивном контексте профессиональной заботы. Для того чтобы эта возможность получила полноценное развитие за ограниченный срок стажировки, взаимодействие участников образовательного процесса рассматривается

нами в логике необходимых и достаточных характеристик. Сформулируем их отчасти метафорически для того, чтобы ярче проявить идеальную суть искомого взаимодействия.

Первой характеристикой можно назвать «доверие в потоке». Этим доверием характеризуется любая коммуникативная ситуация стажер-тьютор. Кроме того, оно распространяется на все типы взаимодействия, которые могут возникнуть в процессе стажировки.

Второй характеристикой является «опережающий мониторинг» тревожности (страха) или, наоборот, недооценки трудности рабочей ситуации. Сущностью этого мониторинга является выработка у стажера упреждающей линии профессионального поведения, в которой главную роль играет анализ и прогноз рисков.

Третья характеристика – «зеркало роста», проявляющееся в возможности получения стажером постоянной, доброжелательной, компетентной оценки своих действий и решений в процессе педагогической деятельности.

Наконец, четвертая характеристика, связанная с задачей объективного представления результатов стажировки, может быть названа «дневник наблюдений». Характерной особенностью ведения этого «дневника» является сочетание рефлексивных практик и положительной, отчасти авансированной суммарной оценки достигнутого по итогам стажировки.

Таким образом, личностно ориентированная подготовка педагога в условиях стажировочной площадки является эффективным механизмом его личностного роста, развития коммуникативной компетентности, рефлексивных способностей. Разработка эффективных практик сопровождения деятельности педагога в процессе стажировки является актуальной задачей в свете реализации профессионального стандарта педагога и новых требований ФГОС общего образования.

## Л и т е р а т у р а

1. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. URL: <http://профстандартпедагога.рф/> (дата обращения 13.12.2015)

2. Форсайт «Образование-2030» // Метавер : [движение новых образовательных технологий] [электронный ресурс]. URL: <http://metaver.net/2011/edu2030/> (дата обращения 12.01.2016)

3. Rogers, C. R., Kirschnbaum, H., & Henderson, V. L. (1989). *The Carl Rogers Reader*. Houghton Mifflin Harcourt.
4. Ерзин А. И. Проактивность как основа становления личности специалиста // Актуальные проблемы психологического знания, 2014. – № 1. - С. 100–110.
5. Олпорт Г. Становление личности : избр. тр. = Becoming: Basic Considerations for a Psychology of Personality. — М.: Смысл, 2002. – 461 с. (Живая классика).
6. Франкл В. Человек в поисках смысла : [сб.] : пер. с англ. и нем. = Man's Search for Meaning. — М.: Прогресс, 1990. – 366 с.

Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ № 15-06-10679 по теме «Комплексный подход к организации деятельности педагога в условиях стажировочной площадки».

