

**Р. М. Шерайзина,  
С. Д. Зиновьева,  
(Великий Новгород)**

## **ПРОДУКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И РОДИТЕЛЕЙ В ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННОГО РЕБЁНКА**

*Данная статья посвящена актуализации проблем семейного воспитания в соответствии с новыми требованиями ФГОС дошкольного образования, а также обоснованию организационно-педагогических условий продуктивного взаимодействия дошкольной образовательной организации (ДОО) и родителей и их сотрудничества.*

В условиях становления системы национальных ценностей особая роль принадлежит семье. Новое значение приобретает и отношение государства к семье, что отмечается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [1]. Отмечается, что родители детей дошкольного возраста «имеют право на получение методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы» [1, с. 66]. В Законе особое внимание уделяется взаимодействию дошкольных образовательных организаций и родителей по проблеме физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) определяются основные принципы дошкольного образования, к которым отнесены: принцип сотрудничества организации с семьей; принцип обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей; принцип дифференциации в работе с родителями (учет микроклимата семьи, учет родительских запросов, степени заинтересованности родителей) и др. [2, с. 4].

Признание приоритета семейного воспитания требует совсем иных взаимоотношений родителей и дошкольных образовательных организаций. Мы предположили, что эти взаимоотношения должны носить характер продуктивного взаимодействия и сотрудничества.

В исследованиях по философии «взаимодействие» рассматривается как категория,

отражающая «процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого» и трактуется как универсальная форма движения, развития, определяющая существование и структурную организацию любой материальной системы [3, с. 199].

Наряду с философским выделяется психологический аспект данного феномена. Так, например, в исследованиях А. Г. Асмолова, В. В. Рубцова и др. взаимодействие рассматривается как психологическая категория, представляющая систематическое устойчивое выполнение действий, направленных на то, чтобы вызвать ответную реакцию партнера, при этом вызванная реакция, в свою очередь, порождает реакцию воздействующего [4, 5].

С точки зрения Т. А. Марковой, ведущей характеристикой понятия «взаимодействие» является единство линий воспитания с целью решения задач семейного воспитания, проектирование которого предполагает единое понимание [6].

Взаимодействие в социальной психологии рассматривается учеными (Г. М. Андреева, А. Н. Иезуитов) как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь, выступающий как интегрирующий фактор, способствующий образованию структур. Каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие обратного влияния противоположной стороны, что обуславливает развитие объектов и их структур. Если в данном процессе обнаруживается противоречие, то оно выступает источником самодвижения и саморазвития структур [7, 8].

Очень важно учесть, что структура совместной деятельности фактически складывается, функционирует и развивается через взаимодействие между отдельными ее участниками. При этом Г. М. Андреева взаимодействие рассматривает как систему действий, при которой действия одного человека или группы лиц обуславливают определенные действия других, а действия последних, в свою очередь, определяют действия первых [7].

Для нашего исследования значима точка зрения А. А. Бодалёва, который взаимодействие рассматривает как форму общения, представляющую собой совместную деятельность, в которой каждый из участников мотивирован на достижение определенной цели [9].

Обобщив разные точки зрения на сущность понятия «взаимодействие», была определена его структура, включающая следующие компоненты: субъекты взаимодействия, взаимная связь, взаимные изменения субъектов общения, взаимное воздействие друг на друга. Субъектами взаимодействия могут выступать: отдельные личности (люди), человек и группа (организация), человек и окружение. Как результат взаимодействия определено достижение единства целей субъектов взаимодействия и реализация потенциала их творческого развития [10].

Анализ исследований позволяет сделать вывод, что взаимодействие – это способ организации совместной деятельности с помощью общения на основе открытости и мотивированности обеих сторон (родителей и дошкольной образовательной организации).

Для дальнейшего уточнения сущности категории «продуктивное взаимодействие» субъектов обратимся прежде всего к исследованиям, раскрывающим само понятие «продуктивность».

Во многих исследованиях продуктивность рассматривается как «эффективность» и «качество», поскольку это понятие также представляет некий результат, в котором реализована способность образования продуцировать деятельность обучающегося. Специфической особенностью «продуктивного обучения» является то, что мерой продукта становится ребенок со своими интересами, опытом и образовательными целями, критерием оценки является наличие самостоятельного, творческого продукта деятельности конкрет-

ного обучающегося, а не соответствие стандарту.

Выделим принципы и идеи, лежащие непосредственно в плоскости развития продуктивного образования, которые сформулированы в исследованиях С. И. Гессена:

- гетерономия (то есть предопределение явления внешним, чужим) сосуществует с автономией и внутренней свободой;
- творчество – основа организации всех занятий (вне творчества превращается в механическую процедуру);
- приоритетны не интересы профессии, а интересы личности;
- активность – естественное свойство человека, которое надо постоянно стимулировать;
- равенство всех в деятельности;
- трудовая деятельность несет в себе нравственные и эстетические смыслы;
- образование идет от практики к абстракции, от опыта к понятию, а не наоборот [11].

В настоящее время в науке активно разрабатывается понятие продуктивного взаимодействия. Исследователь М. В. Александрова выделяет критерии эффективного, продуктивного взаимодействия: формирование творческих групп педагогов, которые обладают достаточным уровнем профессиональной компетентности; открытость образовательных систем, свободный поток информации внутри организаций; инновационный подход; повышение качества образовательного процесса [12].

Обобщим все вышеизложенное и дадим собственное определение продуктивному взаимодействию. Оно представляет собой процесс развития личности в сообществе людей, реализующийся на основе группового опыта в виде построения маршрута действий, ориентированного на достижение продукта совместной деятельности в ситуациях реальной жизни.

В логике продуктивного взаимодействия рассмотрим процесс организации сотрудничества семьи и детского сада как общение «на равных». Основной характеристикой его являются гуманизм, взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодоверие, взаимопознание и взаимовлияние в отношениях субъектов образовательного процесса. Для повышения продуктивности взаимодействия дошкольной образовательной организации и родите-

лей большое значение имеет создание специальных организационно-педагогических условий.

В исследованиях М. В. Александровой, В. А. Беликова, Н. В. Лепетиной и др. [10, 12, 13] раскрывается сущность данного понятия как интеграция двух смысловых единиц: «организационные условия» и «педагогические условия». Рассмотрим каждую из них.

В работе В. А. Беликова педагогические условия рассматриваются как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в педагогике задач» [13]. При этом к педагогическим условиям автор относит только те, которые сознательно создаются в педагогическом процессе и обеспечивают наиболее эффективное его протекание. Разделяем позицию В. А. Беликова, согласно которой педагогические условия нельзя сводить только к внешним обстоятельствам, к обстановке, совокупности объектов, оказывающих влияние на процесс, так как развитие личности в педагогическом процессе представляет собой единство субъективного и объективного, внутреннего и внешнего, сущности и явления. И позицию М. И. Шалина, что организационные условия — это совокупность условий, обеспечивающих целенаправленную организацию, управление, планирование, координацию, регулирование и контроль над образовательным процессом [14].

Под организационно-педагогическими условиями мы понимаем совокупность взаимосвязанных информационно-педагогических комплексов, позволяющих каждому участнику включиться в принятие и реализацию управленческих решений по достижению определенных образовательных целей.

В процессе проведения экспериментальной работы в МАДОУ № 92 «Радуга» Великого Новгорода особое внимание было уделено нормативно-правовому обеспечению продуктивного взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи (основные нормативно-правовые документы международного уровня; нормативно-правовые документы федерального уровня; региональные нормативно-правовые документы и акты по вопросам охраны прав детей; нормативно-правовые документы дошкольной образовательной организации); использованию ак-

тивных форм и методов общения (традиционных, нетрадиционных, инновационных); осуществлению обязательной обратной связи в системе «педагог–родитель» при оценке эффективности взаимодействия; велся постоянный мониторинг процесса взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации.

Создание организационно-педагогических условий продуктивного взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями позволило определить приоритетные направления их совместной деятельности, к которым отнесены:

- развитие педагогической культуры взаимоотношений, практических умений родителей в воспитании детей;

- формирование общих подходов к всестороннему воспитанию ребенка в дошкольной образовательной организации и дома, создание атмосферы взаимоуважения детей и взрослых;

- демократизация и гуманизация всех процессов воспитания и обучения детей в ДОО и семье;

- выявление положительного опыта поведения и отношения к окружающим всех взрослых членов семьи, систематическое включение детей в бытовую, хозяйственную деятельность, привлечение их к труду взрослых;

- осуществление индивидуального и дифференцированного подхода в работ с семьей с учетом образования родителей, жизненного опыта, степени участия родителей в воспитании и обучении детей, оказание особого внимания семьям с низкой общей и педагогической культурой.

В соответствии с выделенными приоритетными направлениями продуктивного взаимодействия дошкольной образовательной организации и родителей были созданы организационно-педагогические условия повышения эффективности их совместной деятельности, к которым отнесены: реализация системы комплексного сопровождения процесса формирования и развития психолого-педагогической культуры родителей и воспитателей по организации совместной деятельности детей дошкольного возраста; формирование социально-образовательной среды дошкольной организации и обеспечение включенности в нее педагогов, детей и родителей; организация психолого-педагогического все-

обуча родителей и педагогов дошкольной образовательной организации по проблеме воспитания и развития современного дошкольника; обеспечение доступности информационно-образовательной среды дошкольной образовательной организации для всех субъектов образовательного процесса.

Результаты проведенного эксперимента свидетельствуют о положительных изменениях в совместной деятельности МАДОУ № 92 и родителей – повысилась активность родителей в мероприятиях, проводимых в ДОО (совместные творческие, спортивные,

познавательные и социальные проекты; родительские собрания; консультации; мастер-классы и др.) на 24,5%; удовлетворенность родителей работой ДОО (по результатам анкетирования) на 15,6%; активизировалась деятельность родителей по обмену опытом семейного воспитания и др.

Таким образом, целенаправленная работа по организации продуктивного взаимодействия ДОО и родителей способствовала созданию дифференцированной системы повышения педагогической грамотности семьи с учетом ее особенностей.

### Л и т е р а т у р а

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155) [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.garant.ru/>
3. Большой энциклопедический словарь. – М.: Большая Рос. энцикл., 1997. – 1456 с.
4. Асмолов А. Г. Психология личности. – М.: Карапуз, 2001. – 264 с.
5. Рубцов В. В. Совместная деятельность, или проблемы генетической психологии // Психологический журнал. – 1989. – № 3. – С. 15.
6. Маркова Т. А. Воспитание дошкольников в семье. — М., 1979.
7. Андреева Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы : учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 288 с.
8. Иезуитов А. Н. Философия взаимодействия. – Л.: Наука, 1982. – 288 с.
9. Бодалёв А. А. Личность и общение. – М.: Просвещение, 1995. – 326 с.
10. Лепетина Н. В. Стимулирование и развитие образовательной активности родителей в современной школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Великий Новгород, 2011. – 142 с.
11. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию : учеб. пособие. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 447 с.
12. Александрова М. В. Теория и практика моделирования продуктивного взаимодействия педагогов в развивающейся школе : моногр. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. – 104 с.
13. Беликов В. А. Образование. Деятельность. Личность : моногр. – М.: Академия Естествознания, 2010. – 310 с.
14. Шалин М. И. Организационно-педагогические условия развития конкурентоспособности личности старшеклассника // Теория и практика образования в современном мире : материалы III междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, май 2013 г.). – СПб.: Реноме, 2013. – С. 47–49.