

МИЛОСЕРДИЕ КАК ЦЕННОСТЬ В ПОДГОТОВКЕ МЕДСЕСТЕР: ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В статье рассматривается феномен милосердия как основной цели, ценности и результата профессиональной подготовки медицинских работников среднего звена в контексте традиционной, гуманитарной и гуманистической педагогических парадигм.

В настоящее время можно говорить о том, что сформировался конкретный взгляд на профессию медицинской сестры. Это специалист, областью профессиональной деятельности которого является оказание населению квалифицированной сестринской помощи с целью сохранения, укрепления и развития здоровья в разные возрастные периоды жизни, человек нравственный, готовый прийти на помощь, умеющий сострадать и сорадоваться, заботиться о ближнем и нуждающемся, – то есть человек милосердный.

Анализируя федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 34.02.01– сестринское дело, стоит отметить, что имеет место четкая ориентация главным образом не на процесс, а на результат формирования (и развития) не только профессиональных, но и личностных качеств и ценностных ориентиров, детерминированных профессией. Однако несмотря на то, что есть четкое видение того, каков должен быть этот результат – конкретно выделены общие и профессиональные компетенции (которые рассматриваются в качестве способности применять в трудовой деятельности полученные знания, умения и практический опыт), имеет место противоречие между результатами профессиональной подготовки и реализацией их в дальнейшей профессиональной деятельности. Данное противоречие выражается в востребованности в сестринском уходе, ориентированном на Милосердие как на цель (и, соответственно, главный ценностный ориентир) и результат профессиональной деятельности медицинской сестры. Современное общество нуждается в милосердии. Наша позиция заключается в том, что чувство милосердия следует целенаправленно развивать в процессе профессиональной подготовки медицинских работни-

ков среднего звена как важный личностно-профессиональный компонент.

Сегодня милосердие, как феномен и концепт, анализируется учеными – представителями разных областей отраслевого знания: социологии, психологии, педагогики, медицины.

Толковые словари выделяют в своих определениях два аспекта в понимании милосердия – духовный, моральный и религиозный, с одной стороны, и деятельностный – с другой; милосердие рассматривается как *мысль, конкретная деятельность, желание и готовность* оказать помощь тому, кто нуждается в ней, исходя из чувства заботы, сострадания и человеколюбия, при этом часто имеется в виду религиозное наполнение толкования этого понятия. «Толковый словарь русского языка начала XXI века дает лаконичное и емкое определение милосердию: «Сострадательная помощь ближнему как христианская добродетель; вообще бескорыстная помощь, сострадание к людям» [1]. Милосердие рассматривается не только как проявление эмоций и как чувство, возникающее при виде чужого страдания, которое мотивирует к оказанию помощи, но и как конкретное решение проблемы. Милосердие всегда рассматривалось в контексте взаимосвязи между людьми, чувства единения с другим человеком: не только мыслительным, но и деятельностным.

В трактовке феномена милосердия можно выделить два основных подхода. С одной стороны, милосердие рассматривается как врожденное качество – исследуются его биологические основы, которые подтверждают связь между чувством милосердия и активностью в определенных отделах головного мозга. С другой стороны, оно характеризуется как приобретенное свойство в процессе становления человеческого общества. В этом контексте изучаются социальные основы мило-

сердья и находятся доказательства связи между сочувствием и стремлением помочь другому [2].

При этом, несмотря на различные подходы к пониманию милосердия, исследователи сходятся в одном: милосердие является одним из актуальных критериев для выявления современных нравственных норм и социального поведения человека. Таким образом, многообразие подходов определено осознанием необходимости актуализации и поддержки милосердия в современном обществе.

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что именно милосердие как *желание, умение и возможность* помочь человеку, имеющему проблемы со здоровьем, из заботы и сострадания, является важнейшим смысловым стержнем профессиональной подготовки медицинских сестер (медбратьев). Это актуализирует рассмотрение категории «милосердие» как основной цели, задачи и результата профессиональной подготовки в свете уже устоявшихся, ставших привычными точек зрения, определенных стандартов, образцов в решении образовательных и исследовательских задач [3], т.е. основных педагогических парадигм.

В. С. Бобрышов выделяет следующие основные функции парадигмы:

– «парадигма дает набор образцов для научного исследования в конкретной области;

– задавая конкретное видение исследуемой области, парадигма очерчивает круг проблем, имеющих научный смысл и принципиально решаемых. Соответственно, все, что не попадает в данный круг, в определенный момент не заслуживает внимания или не перспективно в плане научного рассмотрения;

– парадигма устанавливает допустимые и оптимальные методы решения выявленных и представленных к рассмотрению научных проблем [4].

По И. А. Колесниковой, научно-педагогическое знание базируется на трех основных педагогических парадигмах (традиционной, гуманистической и гуманитарной) [5], которые главным образом различаются в понимании цели образования, выборе педагогических средств, характере взаимодействия обучающегося и обучающего. Именно парадигмальные границы, по ее мнению, определяют и формируют диапазон развития профессионально-педагогического опыта, профессионального самосознания (и самопознания), а

также способов профессионального поведения учителя.

Наиболее ранней следует считать традиционную парадигму (парадигма традиции). Базирующиеся на традиционной парадигме обучение и воспитание связаны с жизненным укладом, традициями. Традиционная парадигма основывается на традициях определенного культурно-исторического типа, на менталитете, идеалах того или иного народа, социума. Главная задача в данной парадигме – обеспечить воспроизведение, хранение и передачу социокультурных норм общества [5].

Особое место в парадигме традиции (и традиций) занимает религиозное воспитание и обучение. Все великие религии мира породили устойчивые традиции воспитания и обучения. Педагогичность их содержания обусловлена направленностью на духовное развитие, на дисциплину внутренней и внешней жизни человека [7]. Применительно к теме исследования важно отметить, что все три мировые религии – христианство, буддизм и ислам – имеют много сходного в своем генезисе. Во всех трех религиях заповедь милосердной любви является основополагающим принципом, высшим законом жизни людей. Милосердие понимается как деятельностное сострадание и конкретно выраженная доброта по отношению к нуждающимся и обездоленным, готовность из сострадания оказать помощь всем, кто в ней нуждается.

Э. Фромм заметил: «Каковы бы ни были различия между даосизмом, буддизмом, пророческим иудаизмом и евангелическим христианством, все эти религии имеют общую цель дать человеку чувство единения, и притом не ценой возврата к животному существованию, а путем собственно человеческого самовыражения – в единстве с природой, со своими согражданами и с самим собой» [7, с. 204].

Именно в акте милосердия, которое является не только внутренним чувством сострадания, но и действенной помощью другим, и совершенствуется индивид.

Здесь важно отметить, что еще у Древних римлян ключевым для человеческих отношений было понятие «*pietas*» (отсюда *пиетет*), обозначающее набожность, сострадание, милосердие. Оно охватывало двусторонние, взаимные отношения между старшим и младшим, родителями и детьми, богами и людьми: «Со стороны слабого и младшего – почте-

ние, со стороны покровителя – милосердие, и обоюдно – любовь» [8].

Парадигма традиций определяет цель образования как формирование человека с заданными качествами, социально и государственно необходимыми. В воспитании выделяются прежде всего умственное, нравственное, физическое, трудовое направления. В методах обучения акцент делается на словесные (беседа, лекция), наглядные (пример, демонстрация) и практические (упражнение, соревнование). Соответственно и образовательные технологии здесь выстроены по принципу передачи и воспроизведения обучаемым готовых образцов деятельности.

То есть в традиционной парадигме человек, занимает центральное место, но с четким педагогическим управлением и контролем над деятельностью воспитанника со стороны старшего (общества, государства) [5]. Тогда, если рассматривать задачи профессиональной подготовки медицинских работников среднего звена в традиционной парадигме, можно говорить об актуализации имеющихся в Российском обществе традиций милосердия и оказания помощи страждущему – с одной стороны, а с другой – о реализации социального заказа на подготовку медицинского персонала, не только овладевшего соответствующими профессиональными компетенциями, но и способного иметь такую «силу сердца», чтобы «одинаково реагировать на страдания бедного и богатого, доброго и злого, помогать одинаково другу и врагу» [цит. по 9, с. 24].

Гуманистическая парадигма ставит человека в центр всех сфер жизни общества. В свое время Сократ, Платон, Аристотель указывали на то, что процесс воспитания – одно из важнейших условий становления и саморазвития человека, позволяющее ему в дальнейшем постичь самого себя.

Образовательные цели в гуманистической парадигме ставятся «от человека», в качестве целей образования выступают наиболее полная самореализация человека, раскрытие его природных задатков на основе учета его интересов и способностей. «Источник развития находится в самом развивающемся человеке, «человеке в себе». Соответственно и содержание образования определяется индивидуальными особенностями обучающегося, преобладают активные методы обучения [5].

В свое время Н. И. Кареев, полагавший, что «основная цель образования — индивидуаль-

ная, а не социальная, а в образовании не должно быть ничего, что ненужно было бы прежде всего самому индивидууму» [10, с. 17], определил отличительные черты гуманистической парадигмы. В центр педагогического процесса ставится индивидуальность обучающегося, делается упор на внутреннюю мотивацию обучения, на стимулирование познавательного интереса посредством комбинации различных видов деятельности (трудовой, эстетической, познавательной и др.), взаимоотношения обучающегося и обучающегося строятся прежде всего на взаимоуважении и любви. На преподавателе лежит создание гуманистической образовательной среды, условий для развития студента. В рамках гуманистической парадигмы человек, как и в традиционной, остается объектом процесса познания и образования, а в образовательном и воспитательном процессах — объектом заботы и опеки.

Милосердие, оставаясь ценностью, может быть определено и как цель, и как средство, и как результат профессиональной подготовки в медицинском колледже. Уметь профессионально, хотеть и мочь проявлять заботу и сострадание способен только человек, осознавший и понявший (и принявший) собственную индивидуальность в процессе профессионального обучения и воспитания и через нее осознавший, каким образом можно помочь и словом, и делом человеку, имеющему проблемы со здоровьем, увидеть в нем не «Другого», а «Заслуженного собеседника» (по А. А. Ухтомскому).

Это согласуется и с убеждением английского философа и этика Б. Мандевиля, называвшего милосердие особой добродетелью, благодаря которой любовь, питаемая человеком к самому себе, переносится на других, не связанных с ним узами дружбы или родства, и даже на совершенно неизвестных людей [11].

В рамках гуманитарной парадигмы педагогический процесс импровизационен и построен по принципу диалога (полилога). В центре этой парадигмы находится человек во всей его целостности и многогранности и уникальности.

Главной характеристикой позиции преподавателя в гуманитарной парадигме выступает диалог; целью же выступает развитие «человеческого качества», того, что составляет истинно человеческую сущность, в его соотношении с миром ценностей, культуры, че-

ловеческих отношений. Гуманитарность педагогического знания основана прежде всего на признании преподавателем права обучающегося самому принимать решения относительно своей жизни, судьбы [6]. Следовательно, именно гуманитарная стратегия предполагает активное и заинтересованное участие обучающегося в образовательном процессе. Поэтому педагогическая деятельность мыслится в данном случае как со-деятельность, совместное преодоление затруднений в индивидуально-личностном становлении и субъектном развитии.

Профессиональное обучение медицинских работников среднего звена в русле гуманитарной парадигмы представляет собой подготовку специалиста, прежде всего умеющего принимать решения в ситуациях выбора (в том числе и относительно здоровья и благополучия: собственного и человека, доверившего ему свое здоровье и жизнь), толерантного, способного понять и принять точку

зрения партнера по общению, постоянно совершенствующегося и самосовершенствующегося.

В заключение отметим, что в профессиональной подготовке медицинских работников среднего звена, в основе которой лежат такие основные педагогические парадигмы, как традиционная, гуманистическая или гуманитарная, милосердие выступает как ценность, как цель, как существенный контекст процесса подготовки и как ее результат. Сегодня милосердие может рассматриваться и в полипарадигмальном аспекте – это и ценности, и традиции, и актуальный социальный заказ, и необходимость познания и признания самого себя как индивидуальности, способной принять и понять чувства и точку зрения другого человека, вне зависимости от социальных, культурных и религиозных различий последнего, и, несомненно, умение принять правильное решение относительно жизни и здоровья.

Л и т е р а т у р а

1. Толковый словарь русского языка начала XXI века: Актуальная лексика: Около 8500 слов и устойчивых словосочетаний / ред. Г. Н. Скляревская. – М.: ЭКСМО, 2006. – 1131 с.
2. *Логунова Е. Г.* Феномен милосердия: опыт социально-философского анализа : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 – Ижевск, 2012. – 20 с.
3. *Бондаревская Е. В., Кульневич С. В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие – Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. – 560 с.
4. *Бобрышов С. В. И. А. Сикорский о недостатках современной ему школы, о задачах и факторах ее преобразования // Историко-педагогический журнал. – 2012. – №3. – С.43–53.*
5. *Колесникова И. А.* Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. – СПб., 1999. – 242 с.
6. *Борытко Н. М.* Методология и методы психолого-педагогических исследований : гуманитарно-целостный подход : учебник для студентов и магистрантов педагогических вузов. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Волгоград, изд-во ВГИПК РО, 2006. – 284 с.
7. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности : пер. / вступ. ст. П. С. Гуревича. — М.: Республика, 1994.— 447 с
8. *Иваницкая Е. А.* Со стороны младшего и слабого почтение, со стороны старшего - милосердие, и обоюдно - любовь // Первое сентября. – 2000. – № 86.
9. *Косарев И. И., Бухарина Т. Л.* Путь в медицину. – Челябинск : Южно-Урал. кн. изд-во, 1983. – 88 с.
10. *Кареев Н. И.* Идеалы общего образования. – СПб., 1909. – 128 с.
11. *Мандевиль Б.* Басня о пчелах / общ. ред. и вступит. статья Б. В. Мееровского ; пер. Е. С. Лагутина. – М.: Мысль, 1974. - 376 с.
12. *Фирсова А. Е.* Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Волгоград, 2014. – 186 с.