

С. Б. Куликов  
(Томск)

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОГРЕССА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

### SOCIOCULTURAL BASES OF PROGRESS OF HIGHER UNIVERSITY EDUCATION IN THE COUNTRIES OF SOUTH-EAST ASIA

*Статья представляет анализ факторов, которые влияют на прогресс высшего образования в странах Юго-Восточной Азии (Вьетнам, Индонезия и др.). Эти факторы носят социокультурный характер, обуславливая отход от представлений о лидерстве в современном мире образовательных систем Западной Европы и Северной Америки.*

**Ключевые слова:** Юго-Восточная Азия, Вьетнам, Индонезия, образование, университет, управление, постколониальные исследования.

*The article discusses the problems of creating a new content of curricula that contribute to development of multifaceted competences of young citizens, analyzes the features of interaction between Chinese teachers in the period of school reform, identifies the causes of interpersonal conflicts in the process of communication.*

**Key words:** schools establishment, unified system, standards, trend, pedagogical interaction, conflicts, interpersonal communication, public policy, managerial functions.

Раскрытие социокультурных оснований прогресса высшего образования в Юго-Восточной Азии позволяет понять факторы, от которых зависит инновационное развитие общества и культуры. Целесообразность обращения к этому вопросу заключается в том, что страны Юго-Восточной Азии играют все более заметную роль в современном мире. Актуализация опыта, накопленного в Индонезии, Вьетнаме и других странах данного региона, дает шанс обогатить модели высшего образования, разрабатывающиеся в современной России.

Актуальный характер обращения к опыту развития высшего образования в странах Юго-Восточной Азии обусловлен тем, что в современных условиях постепенно исчерпываются потенциалы социально-экономического развития, обеспеченные богатством природных ресурсов региона. Вместе с тем Юго-Восточная Азия является не только центром индустриального производства,

в то время как Западная Европа и Северная Америка выступают инициаторами технологических инноваций.

Создание особых социокультурных условий в странах Восточной и Юго-Восточной Азии, равно как запущенные здесь процессы преобразования структур высшего образования, дали шанс преодолеть технологическое отставание от стран Западной Европы и Северной Америки. Задачи по освоению опыта, наработанного в Юго-Восточной Азии в ходе преобразования высшего образования, актуализируют необходимость сравнительного анализа этого опыта.

Теория профессионального образования, совершенствованием которой занимаются отечественные исследователи и которая могла бы быть обогащена опытом, накопленным в странах Юго-Восточной Азии, демонстрирует досадные лакуны в плане освоения материалов, содержащихся в первоисточниках. Для восполнения дан-

ного пробела необходимо обратиться непосредственно к работам авторов из стран Юго-Восточной Азии.

Вместе с тем исследования, выполненные представителями стран Юго-Восточной Азии, сами по себе не содержат отсылки к социокультурному подходу, привлеченному автором данной статьи в качестве *методологической базы*. Тем важнее понять источники прогресса высшего образования, его социокультурные основания. *Новизной* проведенного исследования является анализ развития высшего образования в Юго-Восточной Азии, выполненный на пересечении педагогики и философии.

**Культурные идеалы в высшем образовании и социальные механизмы их реализации в странах Юго-Восточной Азии.** Культурные идеалы, которыми руководствуются представители высшего образования в странах Юго-Восточной Азии, тесно связаны с вопросом о возможностях региональной интеграции университетов [1]. В данном отношении необходимо прояснение базы международного сотрудничества в рамках высшего образования.

Культурное разнообразие региона рождает трудности по реализации программ сотрудничества университетов. Это хорошо заметно при оценке фаз развития, которые проходят региональные образовательные сети. Достаточно привести пример Вьетнама и Индонезии, культурные сообщества в которых отсылают к традициям буддизма и ислама соответственно, а в современных условиях существуют еще и в различных социально-экономических условиях. В итоге отличия в способах понимания мира и в вариантах распределения общественных благ демонстрируют разнообразие структур высшего образования в Юго-Восточной Азии.

Трудности в согласовании культурных идеалов накладывают отпечаток на подходы к управлению иммиграционными процессами. В социальном плане это обусловлено спецификой мобильности и уровнем транспарентности программ обучения. Социокультурный подход позволяет увидеть взаимную обусловленность культурных и социальных аспектов развития образования в странах Юго-Восточной Азии. В част-

ности, культурные стереотипы, подразумевающие ориентацию на этически безупречное поведение, соседствуют с финансовыми проблемами в обществе. Решение этих проблем подвигает администрации университетов вырабатывать специфические стратегии, в рамках которых аккредитационные показатели в одной стране Юго-Восточной Азии соответствуют показателям в другой.

В отдельно взятых странах программы подготовки имеют автономный характер, равно как независимым статусом обладают агентства по высшему образованию. Выделение общих социокультурных оснований, на которых разворачиваются варианты международного сотрудничества, позволяет создавать формы высшего образования, дающие шанс разработать эффективные методы для работы с человеческими ресурсами.

Культурные традиции (буддистские, мусульманские и др.) обуславливают уникальный характер моделей интеграции высшего образования в странах Юго-Восточной Азии (Индонезии, Вьетнаме и др.). Эти традиции накладываются на современные социальные условия, позволяя учесть новые социально-политические и экономические факторы развития университетов.

Гармонизация высшего образования в Азии тесно связана с таким фактором, как экономическое разделение внутри обществ конкретных стран и между странами [2]. Преодоление различий требует усилий межправительственных организаций и международных профессиональных ассоциаций. В Азии наблюдается большое количество таких организаций, участвующих в процессах интеграции структур высшего образования [3].

Важно определить общие условия, при которых в Юго-Восточной Азии может быть выработан общий культурный идеал международного сотрудничества, а в социальном плане будет реализована интеграция структур высшего образования. Ведущую роль в социокультурном плане здесь играет политическое разнообразие, имеющееся в странах Юго-Восточной Азии. Политические стандарты различаются, и это затрудняет реализацию интеграционных

программ. Кроме того, наблюдается традиционная напряженность в отношениях между отдельными странами (например, между Китаем и Вьетнамом).

В итоге главным социокультурным условием гармонизации высшего образования в странах Юго-Восточной Азии становится преодоление центробежных сил в сфере культуры и социума для построения внутренне непротиворечивой модели межрегиональной гармонизации высшего образования. Все это не отменяет специфического характера высшего образования в отдельно взятых странах, предполагая анализ социокультурных доминант его развития.

**Социокультурные доминанты развития университетов в азиатских сообществах.** Развитие международного сотрудничества в странах Юго-Восточной Азии подразумевает решение задач по поиску инновационных стратегий трансформации управленческих идеалов, которым должны следовать руководители образовательных структур [4]. Имеются различные подходы к представлению образа лидера в сфере высшего образования. Эти подходы зависят от двух базовых стилей принятия управленческих решений, которые формируются на фундаменте социокультурных оснований, фундирующих работу университетов в странах Юго-Восточной Азии.

Первый стиль лидерства подразумевает идеал академического мастерства как гарантию легитимности самого права принимать управленческие решения. Такой стиль можно назвать «академическим лидерством». В контексте академического лидерства собственные научные достижения дают право руководителю влиять на пути развития управляемого университета.

В то же время академическое лидерство по своей природе не всегда соответствует требованиям, налагаемым на характер принимаемых решений сугубо управленческими нуждами. С точки зрения любого ученого незаинтересованность является одним из основных регуляторов деятельности, в то время как управленческие нужды зачастую связаны с необходимостью отхода от представлений об универсальном характере данного регулятора.

Второй из упомянутых стилей руководства формируется в университетах инновационного типа, которые генетически связаны с нормативами инженерно-технической мысли. Данный стиль, который можно назвать «инженерным лидерством», подразумевает ориентацию в принятии решений на развитость организаторских качеств лидера.

Инженерное лидерство предполагает высокий уровень менеджерского мастерства, который не обязательно опирается на достижения академического плана. В управленческом отношении не обязательно иметь высокий уровень академических достижений для принятия эффективных решений. Лидер может не иметь собственных академических достижений, но он должен уметь воплощать в жизнь как минимум чужие достижения.

В оригинальных исследованиях, принятых представителями стран Юго-Восточной Азии, предложена любопытная модель, направленная на оптимизацию различных стилей руководства и их объединение в рамках одной управленческой стратегии [4]. Эта стратегия подразумевает совмещение лучших качеств академического и инженерного лидерства.

Инженерное лидерство и его идеалы связываются с деятельностью низшего и среднего звена управленческой структуры университета, в то время как высшее звено ориентируется на стандарты академического лидерства. Переход из одного звена во всякое последующее звено более высокого уровня подразумевает рост управленческого мастерства и развитие навыков академической активности. Данная модель может быть реализована в структурах высшего образования, ориентирующихся на занятие доминирующей позиции на мировом рынке образовательных услуг.

Сильной стороной модели, объединяющей академическое и инженерное лидерство, является ее синтетический характер, который позволяет учесть позитивные качества стилей руководства. Но есть и слабая сторона, а именно достаточно высокий уровень утопизма. В реальных условиях данную модель можно воспринимать скорее

как недостижимый идеал, а не в качестве реального руководства к действию.

Наиболее проблемным моментом предлагаемой модели выступает мотивация руководителя высшего звена к академическим занятиям после того, как этот руководитель прошел путь инженерного лидера. Не вполне понятно, почему некто вообще должен захотеть получить академические навыки, в своей деятельности занимаясь главным образом не поиском знаний, а их применением в различных контекстах. Особое внимание к структуре университетов позволяет дать ответ на этот вопрос.

**Структура университетов в контексте социальных связей в странах Юго-Восточной Азии.** В данном отношении принципиально важно поставить вопрос о социокультурных факторах, влияющих на развитие факультетов [5]. В культурном отношении совокупность идеалов и норм, регулирующих человеческую деятельность, определяют новые роли и обязанности факультетов, которые демонстрируют эти структуры в азиатских странах.

Например, в Сингапуре и Малайзии на передний план выходит подготовка преподавателей, ориентированная на формирование инициативных работников. Из числа инициативных преподавателей формируется корпус руководителей факультетов, которые имеют особые нужды в университетах Юго-Восточной Азии [6].

В университетах Вьетнама руководители среднего и высшего звеньев, как правило, имеют существенные показатели в академическом плане, но требуют усиления своих компетенций в плане управленческих качеств. Реализация данных потребностей часто носит формальный характер, чего следует избегать в новых социокультурных условиях. Поэтому процесс обучения глав факультетов разбивается на совокупность последовательных шагов. Прежде всего формируются компетенции управленческого плана, далее совершенствуются знания в сфере управления, и, наконец, повышаются навыки владения английским языком и методами научных исследований.

Опыт международного общения глав факультетов, оцененный в исследованиях

вьетнамских специалистов [6], демонстрирует пробелы в навыках выстраивания интернациональных связей. Усиление контактов с представителями факультетского руководства университетов стран Западной Европы и Северной Америки призвано ликвидировать эти пробелы. Изменение ценностных ориентиров играет ключевую роль в этой деятельности.

Изменение ценностных ориентиров у работников высшего образования в странах Юго-Восточной Азии предполагает совершенствование работы в направлении улучшения методического обеспечения образовательной деятельности. Отмечено, что большинство изучающих английский язык как иностранный предпочитают унификацию учебников. Вместе с тем выбор максимально приближенного к идеалу учебника требует взаимного положительного отношения со стороны преподавателей и со стороны учащихся.

Опыт вьетнамских университетов показывает принципиальную возможность достижения необходимого баланса [7]. Но лишь учет культурной специфики конкретных стран Юго-Восточной Азии позволяет обрести надежду на достижение аналогичного результата и в других случаях.

Могут быть выделены социокультурные факторы, влияющие на развитие высшего образования в Индонезии. Материалом для данной процедуры служит математическое образование [8]. Эффективность учебных действий зависит от принятия следующих идеалов:

- установление связей между преподавателями, объединенными общими целями;
- опора на эксперименты в качестве структурного элемента занятий;
- оценка реакции обучающихся на действия преподавателя во время занятий.

Эффективное обучение в социокультурном отношении способно привести к изменению мотивации участников совместного действия по анализу итогов занятия. Мотивация снижается сравнительно с тем, что демонстрируют занятия в контексте традиционных подходов. При инновационном подходе интересы преподавателей ограничиваются, что приводит к трем проблемным моментам:

- господство интересов к обучающим моделям;
- снижение внимания к деталям обучения;
- игнорирование причин возникновения ошибок у обучающихся.

Достаточно очевидно, что разрешение указанных проблемных ситуаций предполагает изменение культурных стереотипов, которыми руководствуются преподаватели и обучающиеся, причем в масштабах целых учебных заведений [9]. Изменения культурного плана влекут за собой создание особой сети отношений, где преподаватели и обучающиеся сотрудничают друг с другом.

Усиление вовлеченности и строгий контроль над учебными результатами способны дать эффект в социокультурных условиях стран Юго-Восточной Азии (Индонезии в рассмотренном случае). Конечной целью развития высшего образования здесь оказывается повышение уровня его интернационализации как залог сближения стандартов образования, реализуемых в отдельных странах региона.

**Роль университетов в интернационализации обучения и воспитания.** Интеграция структур высшего образования в странах Юго-Восточной Азии, влекущая за собой рост уровня интернационализации, влияет на представление о роли образования в складывании национальных стереотипов поведения и общения. Решением последней задачи обычно занято среднее образование. Трансформация ценностных ориентиров социокультурного развития региона приводит к тому, что среднее образование по необходимости переступает национальные рамки и становится интернациональным так же, как и университетское образование.

Рост уровня интернационализации образования, направленный на гармонизацию инновационного развития в регионе, подразумевает тесную связь университетов и школ вплоть до объединения этих уровней образования в ходе интеграции науки и образования. Например, в Индонезии был накоплен такой опыт в результате тесного взаимодействия структур общего среднего и высшего видов образования [10]. В результате открываются перспективы, показывающие эффективный характер партнерства

университетских преподавателей и школьных учителей. Это позволяет добиться следующих результатов:

- улучшение контроля над планами уроков, рабочими тетрадями студентов и получаемыми ими навыками в целом;
- мониторинг различий в оценках готовности активного взаимодействия субъектов обучения, которые дают преподаватели университета и школьные учителя.

Ориентация школьных учителей на совершенствование навыков помощи студентам и учебным группам в целом расходится с мотивами университетских преподавателей поддерживать связи, которые учащиеся выделяли в учебном материале, а также отношения между студентами, которые возникали при овладении материалом. Уровень коллективного взаимодействия повышается вне зависимости от того, каким из стандартов руководствуется участник образовательного процесса. Немаловажно, что при работе со школами университетские преподаватели развивают более тесные отношения с учителями.

В то же время у интеграции школ и университетов есть не только положительные моменты. В целом наблюдается рост напряжения при реализации учебных планов. Это осложняет решение задач по включению в учебную работу экспериментальной составляющей [10]. Актуализируется задача по разработке стратегий, приводящих к экономии времени учебных действий.

Важно, однако, отметить, что в тех странах Юго-Восточной Азии, в которых реализовывался проект по интеграции школьного и университетского уровней образования, было совершенно точно достигнуто повышение уровня интернационализации школьного обучения за счет его включения в сетевые международные проекты университетов. В итоге в социокультурном плане фиксируется существенное политическое значение интеграционных процессов, протекающих в системах образования в странах Юго-Восточной Азии.

В качестве *заключения* может быть представлен вывод о комплексном характере факторов, влияющих на прогресс высшего образования в странах Юго-Восточной Азии.

Во-первых, в состав факторов входит трансформация традиционных ценностей, составляющих ядро национальных культур региона. Актуализируется задача по выходу национальных сообществ на интернациональный уровень взаимодействия, на котором локальные культурные традиции зачастую становятся помехой на пути к повышению конкурентоспособности структур высшего образования на глобальном рынке образовательных услуг.

Во-вторых, социокультурным основанием прогресса выступает трансформация идеалов управления в сфере высшего образования в рамках перехода от чистых форм академического и/или инженерного лидерства к смешанным (синтетическим) видам руководства университетами и структурными подразделениями университетов.

В-третьих, становится оправданным широкий подход к представлению школь-

ного образования, которое нуждается в интеграции с университетским образованием и через эту интеграцию может быть реализовано как интернациональная система обучения и воспитания.

Все вышеупомянутые факторы позволяют увидеть высшее образование в странах Юго-Восточной Азии как целостное явление, претерпевающее процедуры гармонизации и интернационализации, которые дают шанс выстроить единое образовательное пространство, где активно формируются центры инновационного производства. Восприятие данного опыта в российских условиях позволяет надеяться на отход от слепого копирования идеалов и норм поведения, свойственных Западной Европе и Северной Америке, и выработку оригинальных принципов построения высшего образования.

#### Литература

1. Sugimura, M. (2012). Possibility of East Asian integration through the regional networks and universities' cooperation in higher education. *Asian Education and Development Studies*, 1 (1), 85-95. DOI: 10.1108/20463161211194487.
2. Hawkins, J. N. (2012). Regionalization and harmonization of higher education in Asia: Easier said than done. *Asian Education and Development Studies*, 1 (1), 96-108. DOI: 10.1108/20463161211194496.
3. Nguyen, A.T. (2009). The role of regional organizations in East Asian regional cooperation and integration in the field of higher education. *Asian Regional Integration Review*, 1, 69-82.
4. Yelder, J., Codling, A. (2004). Management and Leadership in the Contemporary University. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 26 (3), 315-328. DOI: 10.1080/1360080042000290177.
5. Phuong, T.T., Duong H.B., McLean, G.N. (2015). Faculty development in Southeast Asian higher education: a review of literature. *Asia Pacific Education Review*, 16 (1), 107-117. DOI: 10.1007/s12564-015-9353-1.
6. Nguyen, T. L. H. (2012). Identifying the training needs of Heads of Department in a newly established university in Vietnam. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 34 (3), 309-321. DOI: 10.1080/1360080X.2012.678730.
7. Tuan, L. T. (2012). Coursebook Appraisal: Case of Hung Vuong University. *Asian Social Science*, 8 (3), pp. 192-207. DOI:10.5539/ass.v8n3p192.
8. Saito, E., Harun, I., Kuboki, I., Tachibana, H. (2006). Indonesian lesson study in practice: case study of Indonesian mathematics and science teacher education project. *Journal of In-Service Education*, 32 (2), 171-184, DOI: 10.1080/13674580600650872.
9. Saito, E., Hawe, P., Hadiprawiroc, S., Empedhe, S. (2008). Initiating education reform through lesson study at a university in Indonesia. *Educational Action Research*, 16 (3), 391-406. DOI: 10.1080/09650790802260372.
10. Saito, E., Imansyah, H., Kubok, I., Hendayana, S. (2007). A study of the partnership between schools and universities to improve science and mathematics education in Indonesia. *International Journal of Educational Development*, 27, 194-204 DOI:10.1016/j.ijedudev.2006.07.012.