

*Л. В. Ведерникова,  
С. А. Еланцева,  
О. А. Поворознюк  
(Тюмень)*

## РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

### DEVELOPMENT OF RESEARCH ACTIVITY OF RURAL SCHOOLS TEACHERS

*Показано, что развитие исследовательской деятельности учителя сельской школы приобретает сегодня особую значимость, так как он является важнейшим субъектом в организации социокультурной среды сельского поселения. В статье представлено описание созданной «Программы взаимодействия вуза и школы по развитию проектно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся».*

**Ключевые слова:** исследовательская деятельность, исследовательская позиция, со-знание, со-переживание, со-действие, самоидентификация, самореализация, самоактуализация.

*It is shown that development of research activity of the rural school teacher acquires special significance today, since the teacher is the most important person in organization of socio-cultural environment of the rural settlement. The article describes «Program of interaction between university and school on development of design and research activities of teachers and students.»*

**Keywords:** research activity, research position, co-knowledge, co-experience, co-action, self-identification, self-realization, self-actualization.

Модернизация современной системы школьного образования в значительной степени зависит от того, насколько эффективно в жизнедеятельность школы вписываются инновационные процессы. Современная образовательная среда предполагает укрепление связи образовательной практики и науки, что ведет к изменению требований к квалификации педагога, осмыслению учителем собственной деятельности с научных позиций, к овладению навыками исследовательской деятельности, которая выступает сегодня фактором саморазвития, самоопределения педагога, оказывает существенное влияние на его личностно-профессиональное становление.

Развитие исследовательской деятельности учителя сельской школы приобретает сегодня особую значимость. Сельская школа рассматривается как социокультур-

ный центр, вокруг которого сосредоточена вся жизнь сельского поселения [3, 9 11, 12, 15]. Важная отличительная особенность сельской школы как центра культурной жизни села и деревни, воспроизводства культурно-нравственных сил, их сохранения и возрождения определяет специфические требования к педагогу сельской школы – высокую универсальную целостность личности. Учитель в сельской школе – это учитель-предметник, воспитатель, психолог, духовный наставник, тьютор, образец нравственного поведения, пример здорового образа жизни, носитель и транслятор научных знаний об экологии человека и природы, о родном крае и многом другом. Современный сельский учитель является важнейшей фигурой в организации социокультурной среды сельского поселения, поэтому от его готовности к исследователь-

ской деятельности зависят не только эффективность педагогического процесса, но и развитие сельского социума.

Необходимость включения педагога в научно-исследовательскую деятельность обосновывается в трудах ряда отечественных ученых.

В. И. Загвязинский выделяет исследовательскую деятельность как самостоятельный компонент педагогической деятельности: «Учитель должен выполнять функции не только преподавателя, наставника, воспитателя, но и исследователя, первопроходца новых принципов, способов обучения и воспитания, соединять традиции с нововведениями, строгие алгоритмы с творческим поиском ... В современной ситуации возникла потребность в том, чтобы исследовательская деятельность педагога стала целенаправленной и профессиональной» [4].

В. В. Краевский высказывает предположение о том, что не только ученый, но и каждый педагог-практик должен уметь давать научное описание своих педагогических действий. Рассматривая исследовательскую деятельность как один из структурных компонентов педагогической деятельности, он заостряет внимание на том, что для включения учителя в научно-исследовательскую деятельность необходима его специальная подготовка [6].

Н. В. Кузьмина в педагогическую систему включает исследовательский функциональный компонент в качестве основного. Исследовательскую функцию педагога называет гностической, что предполагает анализ педагогических ситуаций, формирование педагогических задач, добывание новых знаний, анализ процесса решения задач и результатов решения, сопоставление искомого результата с реальным [7].

Таким образом, исследовательская деятельность – это неотъемлемая составляющая педагогической деятельности современного учителя, обеспечивающая организацию всех других ее видов, оказывающая влияние на развитие профессиональной компетентности педагога и выполняющая функцию средства этого развития [13].

С целью выявления состояния изучаемой проблемы в школьной практике мы определили уровни сформированности исследовательской деятельности учителей сельских и городских школ юга Тюменской области и провели сравнительный анализ.

Изучение сформированности исследовательской деятельности у педагогов городских и сельских школ проводилось по трем параметрам: необходимые знания; исследовательские умения; опыт организации проектно-исследовательской деятельности (собственной и учащихся) на основе анонимного анкетирования и тестирования 100 респондентов (50 педагогов – городские школы; 50 педагогов – сельские школы).

Педагоги городских школ в отличие от педагогов сельских школ имеют более глубокие научные познания в области исследовательской деятельности, но и они затрудняются в нахождении отличительных особенностей учебно-исследовательской деятельности и научно-исследовательской и творческой деятельности; перечисляют недостаточное количество признаков научного исследования и упрощенно характеризуют методологический аппарат исследования; испытывают затруднения в выделении этапов научного и учебного исследования.

Определение места и значения учебно-исследовательской деятельности в современном образовании педагогами как городских, так и сельских школ различается в зависимости от стажа педагогической деятельности. Педагоги со стажем более 10 лет ( $n=35$ ) характеризуют место учебно-исследовательской деятельности как второстепенное; педагоги же со стажем до 5 лет ( $n=30$ ) и до 10 лет ( $n=35$ ) отмечают, что учебно-исследовательская деятельность становится одной из ключевых деятельностей при организации образовательного процесса в школе.

При самооценке профессиональных знаний в области исследовательской деятельности 25 (50%) педагогов городских и 10 (20%) педагогов сельских школ отмечают, что владеют знаниями в полной мере; 15 (30%) педагогов городских и 15 (20%) педа-

гогов сельских школ отмечают недостаточное владение необходимыми знаниями; 10 (20%) педагогов городских и 25 (50%) педагогов сельских школ указывают на слабое владение знаниями в области исследовательской деятельности – как научно-исследовательской, так и учебно-исследовательской.

Педагоги как городских, так и сельских школ (со стажем работы более 10 лет) при организации ими собственной научно-исследовательской деятельности и проектно-исследовательской деятельности учащихся подчеркивают, что им не хватает профессионального опыта и сформированных исследовательских умений, поэтому исследовательская деятельность становится для них трудоемкой и затратной по времени, что ведет к снижению мотивации и к отказу от ее организации. Педагоги со стажем работы менее пяти и менее десяти лет имеют опыт организации проектно-исследовательской деятельности учащихся, результатом которой становится участие школьников в научно-практических конференциях и конкурсах исследовательских работ школьного, городского, реже регионального уровня, и только 5 учителей городских школ (5% от всей выборки;  $n=100$ ) выходили на уровень всероссийский и международный при организации учебно-исследовательской деятельности детей.

Таким образом, результаты анкетирования и тестирования педагогов городских и сельских школ актуализируют проблему развития исследовательской деятельности учителей. Становится явной востребованность практики в специальной подготовке учителей к исследовательской деятельности и обновлению собственного опыта, включении педагогов в исследовательскую и инновационную деятельность.

*Результаты исследования и их обсуждение.* В своем исследовании опираемся на то, что исследовательская деятельность педагога развивается на основе становления исследовательской позиции, предполагающей совокупность когнитивных (со-знание), эмоциональных (со-переживание), поведенче-

ских (со-действие) отношений к миру, профессионально-педагогической действительности и к себе как к профессионалу и личности [14].

Сфера со-знания начинается с приобретения, осмысления и применения субъектами образовательного процесса информации личностного и профессионального характера при сопровождении психолого-педагогической подготовки педагога. На первом этапе реализуется процесс актуализации интереса педагога к себе как к педагогу-исследователю. Понимание себя, знания о самом себе педагогу небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его отношений, а следовательно, перестраивается образ самого себя, анализируется свой ценностный мир и постигается смысл своей профессиональной исследовательской деятельности.

Уровень самопознания повышается благодаря накоплению информации о методах исследования, о способах осуществления проектно-исследовательской деятельности, информации о себе и других членах группы, благодаря наблюдению, сопоставлению и противопоставлению различных позиций, мнений, способов восприятия и поведения [2].

Со-переживание рассматривается в исследовании как форма осмысления и преобразования внутреннего мира педагога, включающая профессионально-личностные ценности, профессиональную педагогическую мотивацию, эмоционально-чувственную сферу и профессионально-личностную Я-концепцию. Активность на этом этапе направлена на самопроявление и самовыражение педагога в профессиональной исследовательской деятельности. Активность в исследовании понимается как общее динамическое состояние человека, складывающееся на разных уровнях функционирования, имеющее широкое содержание (от предметно-практической до смыслообразующей деятельности) и направленность (вовне – на себя) [17].

Основываясь на данном определении активности, пришли к выводу о том, что

становление исследовательской позиции педагога складывается в процессе обнаружения и распознавания им личностных образований и свойств своего «Я», данный процесс всецело обусловлен личностной активностью педагога в профессии, которая направлена на целостное самопроявление и самореализацию в исследовательской деятельности. Самореализация при этом рассматривается как осуществление возможности развития исследовательской деятельности педагога посредством собственных усилий, со-творчества, со-деятельности с другими людьми, профессиональным социумом и миром в целом.

Сфера со-действия предполагает освоение и творческое применение субъектами образовательного процесса исследовательских методов. На данном этапе происходит осознание и переживание педагогом себя в сфере профессиональной исследовательской деятельности, переживание чувства профессиональной ценности и значимости, проявляющееся в умениях применять исследовательские методы и организовывать проектно-исследовательскую деятельность учащихся.

Реализуется данный процесс в результате самоактуализации педагога, представляющей собой совокупность личностных и профессиональных изменений, происходящих в нем в процессе выполнения исследовательской деятельности и обеспечивающих качественно новый эффективный уровень решения сложных профессиональных задач.

Таким образом, результатом этого процесса является:

- ознакомление педагогов с исследовательскими методами и способами организации проектно-исследовательской деятельности учащихся при взаимодействии с субъектами профессионального образования;

- профессиональная самореализация в процессе освоения и применения педагогами исследовательских методов и способов организации проектно-исследовательской деятельности учащихся при взаимодействии с субъектами профессионального образования;

- профессиональная самоактуализация в процессе творческого применения педагогами исследовательских методов и способов организации проектно-исследовательской деятельности учащихся при взаимодействии с субъектами профессионального образования.

Основным механизмом развития исследовательской деятельности учителей сельских школ является построение сетевого взаимодействия общеобразовательной школы с педагогическим вузом.

Под сетевым взаимодействием в высшем педагогическом образовании понимаем систему непосредственных и опосредованных связей между научно-исследовательскими учреждениями, вузами, учреждениями среднего профессионального образования, учреждениями дошкольного и общего, дополнительного образования, позволяющую профессиональному педагогическому сообществу разрабатывать, проверять экспериментально и реализовывать инновационные модели содержания образования и управления системой образования, направленные на подготовку педагога.

Центральное место в сетевом взаимодействии в высшем педагогическом образовании занимают не информация, а субъекты образования (отдельные работники, авторские коллективы, носители инновационных педагогических технологий; обучающиеся; родительская общественность) и со-бытия. Со-бытие предполагает ориентацию на решение совокупности профессионально-педагогических задач в стандартных и нестандартных ситуациях, нацеленных на осмысление и творческое преобразование внутреннего мира (личностной и профессиональной сфер) будущего педагога и его Я-концепции, для чего и инициируется со-бытие (курсы, семинары, конкурсы, конференции, дискуссии, вебинары, круглые столы; практики и т. д.).

С целью развития исследовательской деятельности учителей и обучающихся Ишимского района педагогами ИПИ им. П. П. Ершова (филиал) ТюмГУ совместно с педагогами школ создана «Программа взаимодействия вуза и школы по развитию

проектно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся».

Основными направлениями деятельности являются:

1. Проектирование целостной системы учебно-воспитательной работы в школе, ориентированной на освоение педагогами и учащимися проектного и исследовательского видов деятельности.

2. Формирование культуры проектно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся.

3. Создание условий для осуществления проектно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся.

План событий, обозначенных в Программе, выстроен в логике двух модулей: научно-методического и технологического.

Научно-методический модуль способствует приобретению, осмыслению и применению субъектами образовательного процесса информации о методах исследования и процедурах организации проектно-исследовательской деятельности.

В рамках технологического модуля происходит осмысление и преобразование исследовательской позиции педагога, а также освоение и творческое применение субъектами образовательного процесса исследовательских методов и способов организации проектно-исследовательской деятельности учащихся.

Важным механизмом реализации программы являются сетевые предметные лаборатории, способствующие созданию условий для осуществления и развития исследовательской деятельности педагогов и учащихся, повышению профессиональной и творческой активности педагогов, созданию среды профессионального сотрудничества.

Проектные и исследовательские работы лабораторий осуществляются (в рамках ФГОС) по направлениям в областях: гуманитарных наук (русский язык и литература), естественных наук (биология и химия), общественных наук (история и обществознание), языкознания (английский и немецкий языки), а также по проблематике начальной

школы

Результативность работы лаборатории оценивается на основании степени успешности участия педагогов и учащихся в научно-практических конференциях муниципального и регионального уровней, публикаций педагогов и учащихся в научно-методических изданиях.

Таким образом, педагоги как городских, так и сельских школ нуждаются в целенаправленном развитии собственной исследовательской деятельности, своем включении в исследовательскую и инновационную деятельность.

1. Особую значимость проблема приобретает в сельской школе, так как современный сельский учитель – это ключевая фигура в социокультурной среде сельской местности, от его способности осуществлять исследовательскую деятельность зависит эффективность не только педагогического процесса, но и развитие сельского социума.

2. Исследовательская позиция педагога определяет развитие его исследовательской деятельности. Исследовательская позиция предполагает совокупность когнитивных (со-знание), эмоциональных (со-переживание), поведенческих (со-действие) отношений к миру, профессионально-педагогической действительности и к себе как к профессионалу и личности.

3. Сетевое взаимодействие общеобразовательной школы с педагогическим вузом выступает основным механизмом развития исследовательской деятельности учителей сельских школ.

4. Основными направлениями деятельности являются:

– проектирование целостной системы учебно-воспитательной работы в школе, ориентированной на освоение педагогами и учащимися проектного и исследовательского видов деятельности;

– формирование культуры проектно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся;

– создание условий для осуществления проектно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся.

5. Механизмом реализации сетевого

взаимодействия являются сетевые предметные лаборатории, способствующие созданию условий для осуществления и развития исследовательской деятельности педагогов и учащихся.

**Статья подготовлена в рамках гранта РФФИ № 18-013-00071 А «Теоретико-методологические основы практико-ориентированной подготовки педагога в вузе».**

### Литература

1. Ведерникова Л. В., Еланцева С. А., Поворознюк О. А. Практико-ориентированная подготовка педагога сельской школы с учетом региональной специфики // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: НГПУ. – 2017. – № 1. – С. 68–78.
2. Ведерникова Л. В., Еланцева С. А., Поворознюк О. А. Становление профессионально-личностной позиции педагога как творческого профессионала в условиях модернизации образования // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 1. – С. 51–59.
3. Гурьянова М. П. Теоретические основы модернизации сельской школы России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М.: Ин-т педагогики соц. работы РАО, 2001. – 31 с.
4. Загвязинский В. И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие. – М.: Академия, 2008. – 174 с.
5. Зеер Э. Ф. Психологические основы профессионального становления личности инженера-педагога: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Л., 1988. – 35 с.
6. Краевский В. В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
7. Кузьмина Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. – М.: Высшая школа, 1989. – 99 с.
8. Лицман Г. Н. Научно-исследовательская деятельность как средство профессионально-квалификационного роста учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Екатеринбург, 2000. – 211 с.
9. Мазкова И. Г. Регионально-обусловленные особенности профессионально-практической подготовки учителя сельской школы. – URL: [http://www.rusnauka.com/7\\_NITSB\\_2012/Pedagogica/2\\_103585.doc.htm](http://www.rusnauka.com/7_NITSB_2012/Pedagogica/2_103585.doc.htm) (дата обращения: 20.10.2016)
10. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
11. Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации. – URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/8951> (дата обращения: 17.10.2016)
12. Погорелова В. И. Адаптивная образовательная школа в условиях сельского социума: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005.
13. Рыбалёва И. А. Критерии и показатели уровня готовности педагога к исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. – 2010. – № 5(21). – С. 18.
14. Слостенин В. А. Гуманитарная парадигма педагогического образования // Магистр. – 1994. – № 6. – С. 16–25.
15. Смирнов А. Н. Сельский социум как адаптивная педагогическая среда // Инновации в образовании. Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2009. – № 1. – С. 34–41.
16. Стефановская Т. А. Педагогическое исследование: теория и практика. – Иркутск, 2007. – 139 с.
17. Шутенко Е. Н. Основные компоненты самореализации студентов в процессе вузовской подготовки // СИСП. – 2012. – №12. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-komponenty-samorealizatsii-studentov-v-protsesse-vuzovskoy-podgotovki> (дата обращения: 31.08.2017).