

М. Франц

(Варшава, Республика Польша)

## ТВОРЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ – КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИДЕАЛА

### CREATIVE ATTITUDE - A COMPONENT OF THE PEDAGOGICAL IDEAL

*Показано, что образование имеет тенденцию формировать идеал. Педагогический идеал в наше время включает в себя творческие отношения. Формирование идеала – творческих отношений – может проходить через преподавание эвристических методов и техник. Статья подтверждается примерами упражнений, основанных на эвристических методах и техниках.*

**Ключевые слова:** педагогический идеал, креативное/творческое отношение, эвристические методы и техники.

*Education tends to shape the ideal. The pedagogical ideal – nowadays – involves creative attitudes. Shaping the ideal – creative attitudes – can take place through the teaching of heuristic methods and techniques. The article is supported by examples of exercises that are based on heuristic methods and techniques.*

**Key words:** Pedagogical ideal, creative attitude, heuristic methods and techniques.

Понятие и проблему идеала стараются определить и разрешить ученые в разных областях науки. Идеал следует понимать как идею образца, парадигму, норму, прототип. Трактуют его также как рационалистическую теорию, объясняющую участие единства в многообразии [14]. В общей сложности, идеал в педагогической области определяет направление воспитательного воздействия.

Образование – это совокупность влияний, направленных на формирование жизненных способностей человека. Образование базируется на образовательных и воспитательных процессах. Воспитание является сознательным и целенаправленным педагогическим воздействием, стремящимся к достижению относительно постоянного эффекта (развития) в личности ученика [6].

Для обучения остается зарезервированным воздействие на когнитивную сферу человека. Это не означает, однако, что обучение не оказывает воспитательного влияния, – пе-

редача знаний о естественном, историческом, социальном мире стимулирует процесс становления человеческой личности. Воспитание и обучение являются взаимодополняющими, благодаря чему подробнее описывают совокупность взаимодействий, обычно называемую образованием.

Идеал – это конкретная цель воспитания, потому что он является первостепенным. Творческий подход/творческое отношение находится в педагогическом идеале. Достижение этого идеала возможно путем формирования навыков творческого отношения и обучения с помощью эвристических методов и техник в ходе практической деятельности студентов.

#### **Идеал с точки зрения педагогической перспективы**

Воспитание является воздействием на личность, связанном возникновением, изменением, формированием, вызыванием в другом лице (или группе) желаемых состояний, таких как развитие, самореализация,

повышение уровня самосознания. Воспитание относится к совокупности влияния воспитателей и воспитательной среды на индивидуум или группу. Это относится, главным образом, к воздействию на активную сферу человека, его систему ценностей и личность. Воспитание является сознательным и преднамеренным педагогическим действием, направленным на достижение относительно постоянного эффекта (развития) в личности ученика [6]. Направление воспитательного воздействия определяет идеалом воспитания.

Идеал воспитания [9] понимается как описание желаемой, заявленной личности взрослого человека. Идеал воспитания – это модель, образец человека, характеризующийся определенными признаками, ценными с точки зрения данной культуры. Построен он на основании философского анализа и результатов исследований. Идеал воспитания отличается от «культурного образца», «индивидуального идеального образца» («личного идеала») и «личного образца». Культурная модель – это представление, как следует повести себя человеку, члену социальной группы, участнику культуры в конкретных социальных ситуациях, при выполнении определенных социальных ролей и функций. Индивидуальный идеальный образец (личный идеал) является своего рода идеалом, созданным каждым человеком согласно своим опыту, знаниям, качествам, основанным на верованиях, религии, социальной идеологии. Это видение себя сейчас и в будущем. Это также определенная индивидуализированная обработка культурного образца. Воспитание будет поддерживать человека в реализации индивидуального идеального образца на основе идеала воспитания. Личный образец – это реальный или воображаемый человек, обладающий чертами характера, предусмотренными идеалом воспитания. Личный идеал включает в себя некоторые функции идеала воспитания, но не должен полностью описывать желаемую личность.

Идеал – это конкретная цель воспитания, потому что он является первостепенным,

главным, приоритетным. Наряду с другими целями (переопределения, направления, поэтапными, оперативными) дает отправную точку, с которой всё сравнивается и оценивается в педагогическом процессе. Все цели воспитания, среди них идеал, помогают регулировать, организовать, координировать процесс образования, интегрируют, организуют содержание, методы, формы, являются гарантией смысла передаваемых знаний. Идеал является своего рода «творческим пророчеством» – переносит нас в будущее, вдохновляет завтрашний день, описывает мир, каким мы его хотели бы видеть, но в то же время позволяет существовать важным для нас ценностям.

Основной анализ идеала ведет через аксиологию воспитания, с указанием источника ценностей в области воспитания, этих ценностей, их структуры. Главным значением современной аксиологии является человек, его жизнь, развитие, самореализация, личность, свобода, субъективность. Ценности запускают человеческую мотивацию, направляют действия человека, являются предметом человеческих желаний и фактором, регулирующим его поведение, придают смысл жизни. Иерархия признанных ценностей является одним из ключевых факторов, определяющих поведение человека, она влияет на оценку других людей, определяет отношение к различным объектам. Любой идеал должен основываться на понимании аксиологической специфики человеческой природы.

#### **Творческий подход**

Теоретические источники творческого отношения проистекают, с одной стороны, от заинтересованности психологов «отношением» и «творчеством» (творением) и их взаимоотношениями, с другой – от современного понимания реальности, а в его лице: нового понимания человека. Сегодня реальность предстает как процесс, характеризующийся большой динамикой изменений. Такое видение мира требует «(...) нового типа человека, который (...) радуется изменениям и в состоянии справиться с ситуацией, о которой не имеет предвзятого мнения» [8, с. 59].

В рамках социальной психологии и психологии личности функционирует понятие «отношение», которому обе субдисциплины приписывают (даже) центральное место. Тем не менее это понятие до сих пор не является точным – психологи с разными, часто конкурирующими ориентациями по-разному определяют отношение. Приходится поэтому согласиться с устоявшимся в последние годы убеждением – добавим – имеющим шансы на широкое признание, что отношение следует рассматривать как структуру, состоящую из трех элементов: из познавательного, эмоционально-мотивационного и деятельного компонентов [18, с. 24-25].

Таким образом, отношение будет относительно постоянной и согласованной организацией знаний и убеждений, чувств, мотивов, а также определенных форм действий и реализации субъекта, связанной с определенным предметом.

Подобные дилеммы встречаются в связи с понятием «творчества», – используем его, когда имеем в виду совокупность произведений какого-нибудь деятеля искусства, например, набор результатов писательской деятельности, и когда мы думаем о продолжающейся в течение всей жизни творческой деятельности, то есть об определенной множественности действий, вытекающих из творческой деятельности художника. Слово «творчество» используется также для определения закрытого процесса создания, подчиненного возникновению конкретного произведения, и для определения некоей особой черты личности человека, существующей в его распоряжении и находящейся в ней возможности творческого действия.

Понятие творчества применяется также в смысле креативности. Креативность определяет индивидуальную особенность, проявляющуюся в способности к выработке новых идей. Как синоним используется понятие «творческие способности», хотя, как утверждает Э. Ненцка /E. Neřka/, полезнее более широкое определение «креативность», поскольку понятие «способности» относится в основном к особенностям интеллекта, в то время как креативность тес-

но связана с процессом мотивации и особенностями личности [10].

Трудности в точном определении творчества вытекают также из того факта, что слово «творчество» меняет свое значение в зависимости от распределения аксиологических акцентов, в частности от того, подчеркивается ли значение, принадлежащее области значений абсолютных, бескорыстных или утилитарных. Поэтому для определения создания «произведений наивысшего ранга», чтобы подчеркнуть создание абсолютно новых работ, используется термин «создание». С другой стороны, для определения создания нового произведения, но из данного материала, произведения, которое радикально отличается от исходного материала и утилитарно ориентировано, используется термин «производство». А для создания принципиально новых произведений, но близких к исходному материалу (существенные свойства материала сохраняются) используется термин «обработка». Создание чего-то нового – это также *воспроизведение*, но это не в смысле обычного повторения, где новизна незначительна, или реконструкции разрушенного, а в смысле интерпретации – процесса подлинно творческого, хотя и запрограммированного записью исполняемого произведения, но вносящего новизну и ценность, связанную с самой сутью интерпретации [15, с. 15-16].

Итак, что же представляет собой существенный фактор творчества? Точно описал его А. Гуральский /A. Góralski/: творческое – это новое и ценное [4]. Таким образом, о творчестве мы говорим тогда, когда хотим подчеркнуть, что имеем дело с действием, ведущим к созданию чего-то отличного от существующих вещей или чего-то, чего раньше не было. Кроме того: ценного, то есть реализующего гуманитарные ценности.

Новый – эгалитарный – подход к феномену творчества нашел практическое применение: творчество можно тренировать, потому что это такая же человеческая деятельность, как и любая другая.

На фоне психологических размышлений над функцией отношения и творения появляется термин «творческое отношение». Сам

он вытекает из работ А. Маслоу и Э. Фромма /A. Maslowa, E. Fromma/. Вдохновением послужил тезис К. Роджерса /C. Rogersa/ о роли и значении тенденции человека к самореализации. По словам К. Роджерса /C. Rogersa/, все люди имеют положительную ориентацию, то есть способны управлять собой, и если они открыты на свой опыт, то их поведение становится творческим, а творчество конструктивным [3].

В подобном духе высказывается А. Маслоу /A. Maslow/ [7]. Автор считает, что специальные творческие способности независимы от личности, а творческое отношение уже зависит. Творческая тенденция к самореализации потенциально существует у каждого и положительно коррелирует с психическим здоровьем. Кроме того, А. Маслоу /A. Maslow/ отождествлял ее с изначальным творчеством и творческим отношением [8].

Э. Фромм /E. Fromm/ решительно противопоставляет творчество, в смысле творения художника, творчеству, понимаемому как отношение. Творческое отношение он объясняет, как умение видеть, понимать и реагировать, поэтому появляется оно также и в том случае, когда личность никогда не производит творения со свойствами новинки. А творческое отношение всегда является важным компонентом творений художника.

Понятие творческого отношения, представленное гуманитарными психологами, было описано не только в пределах самого отношения, но и видения человека активного и творческого по своей природе, постоянно стремящегося к развитию и самореализации. Эта дорога ведет через активное наблюдение за миром и удивление, задавание вопросов и ежедневную творческую деятельность в любой сфере человеческой жизни. Творчество личности придает смысл ее жизни и ведет к психическому здоровью [17].

Познавательная психология (Дж. Брунер, Дж. Гилфорд, Э. Ненцка /J. Bruner, J. P. Guilford, E. Necka/) принимает за определение творческого отношения свойства, характеризующие творческих людей, критерии, индивидуальные и социальные убеждения. Среди особенностей, характери-

зующих творческих людей, наиболее важными являются те, которые относятся к интеллектуальным, деятельным, эмоционально-мотивационным особенностям, среди них: интерес к реальному миру, способность удивляться, возможность использования неполной информации, противоречащих или неоднозначных ситуаций. Творческие личности умеют увлекаться новым заданием, любят решать всевозможные головоломки и проблемы, заниматься и отдаваться им почти без остатка, не опасаясь насмешек. Их отличают при этом дисциплина труда, не разочаровывает отсутствие интереса и признания ближайшего окружения или отсутствие поощрений и наград. Случается, что творческие люди должны в какой-то момент подчиниться создаваемому продукту, который требует выполнения его в такой, а не иной форме [1, с.370-371]. Это, однако, «свобода подчинения» создаваемой идее или предмету – она побуждает создателя к выражению или созданию чего-то нового, невиданного, оригинального. Созданное новое качество, как правило, доминирует над прежними достижениями и даже над собственным создателем.

Этот подход стал вдохновением для более поздних описаний творческого отношения. В настоящее время все чаще отмечается, что творческое произведение – это не только объективная сущность в мире вещей, но и формулирование новых идей, решение личных, профессиональных, экономических проблем, гуманизация человеческих контактов, оптимальное управление собственным развитием [18].

Итак, З. Петрасиньский /Z. Pietrasiński/ определяет творческое отношение как инновационный подход, выраженный в творческом отношении для решений задач и проблем [12]. Это узкое понимание творческого отношения, так же, как и определение его как способа дивергентного мышления. «Поиски разнообразия и разнообразие поисков» характеризует определение творческого отношения Т. Коцовского /T. Kosowskiego/ [5]; на творчество у человека, который имеет свойства, характерные для творцов, но не показывает (вообще или в данных условиях)

творческого произведения, обращает внимание Дж. Николс /J. G. Nicholls/ [11]. Ряд авторов подчеркивает значимость самого творческого процесса, уменьшая тем самым вес самого произведения.

Однако, по мнению большинства педагогов творчества, понятие творческой ориентации следует понимать более широко, включая как эмоционально-мотивационные предрасположенности, так и когнитивные и деятельные. Под творческим отношением следует понимать относительно постоянную динамическую организацию, связанную с определенным предметом познавательных и эмоциональных структур и процессов, схем поведения, которая характеризуется различной степенью сложности, компактности, прочности, устойчивости, объема, важности и адекватности [16].

По мнению С. Попека /S. Popka/, творческое отношение – это сформированное (генетически и через индивидуальный опыт) познавательное и характерологическое свойство, имеющее склонность или готовность к трансформации мира вещей, явлений, а также собственной личности. Таким образом, это активное отношение к миру и жизни, выражающееся потребностью познания, переживания и сознательной обработки существующей реальности и собственного «я» [13].

Познавательный компонент определяет как комплекс убеждений, суждений, оценок, относящихся к состоянию обычного, реального и идеального мира и самого себя, так и познавательные предрасположенности, позволяющие определить расхождения, цель, запрограммировать работу. Эту специфическую сферу, называемую «эвристическое поведение», описывают, в частности, самостоятельность наблюдений, производственное воображение, дивергентное мышление. Характерологический компонент отношения понимается как система определенных качеств личности, обеспечивающих эффективность работы. Описывается как некомформистская сфера, отличающаяся активностью, смелостью, самостоятельностью, самоорганизацией, упорством, ответственностью. «Исполнительная сфера творческо-

го отношения появляется во всех мероприятиях, связанных с инновацией и самореализацией. Они являются комплексными и осуществляемыми в течение длительного времени, так как концепция желаемого образа мира и себя постоянно кристаллизуется в ходе попыток реализации ее частичных выводов» [18, с. 29].

Ценные качества творческого отношения одновременно нашли В. Ловенфельд /V. Lowenfeld/ и Дж. Гилфорд /J. P. Guilford/, хотя их поиски велись независимо – В. Ловенфельд /V. Lowenfeld/ искал критерии творческого отношения в области искусства, Дж. Гилфорд /J. P. Guilford/ – в области науки. Исследователи доказали, что творческое отношение характеризуют:

1) повышенная чувствительность, которая состоит из навыков обработки и сублимации впечатлений, полученных от мира и с помощью органов чувств;

2) способность находиться в состоянии готовности, а также связанная с этим способность ассоциировать различные идеи с одним и тем же предметом;

3) психическая мобильность — способность быстро адаптироваться к новым ситуациям;

4) оригинальность индивидуального выражения;

5) способность производить такие умственные операции, которые позволили бы переменное использование одного и того же материала;

6) абстрактное мышление, заключающееся в способности замечать интересные детали в самых обыденных вещах, связанное с возможностью проникновения в суть разнообразных переживаний;

7) способность к синтезу – способность собирать различные предметы или различные части одного объекта для того, чтобы дать им новый смысл;

8) способность эффективной организации, то есть преобразования случайных данных в гармоничное единство на основе интеграции мыслей, чувств и идей [19, с. 26].

«Ценно, прежде всего, открытие восьми измеряемых характеристик, благодаря которым можно отличить творческие

личности от тех, которые являются менее творческими или вовсе не проявляют творческих возможностей, а затем утверждение, что творческие силы в области искусства подчинены тем же принципам, что и в области науки. В. Ловенфельд /V. Lowenfeld/ добавляет, что это особенно важный вопрос с воспитательной точки зрения, потому что сегодня мы уже знаем, что развитие творческих сил в области искусства является одновременно развитием творческих сил в области науки и в целом во всей сущности человека» [3, с. 51].

#### **Формирование идеала – творческого отношения через эвристические методы и техники**

Приобретение воспитанниками творческого отношения – комплекса познавательных эмоционально-мотивационных, поведенческих предрасположенностей – позволяет группе реорганизовать существующий опыт, открывать и создавать для нее что-то новое и ценное – это долгосрочный и утомительный процесс. Мы не сразу в состоянии определить его желаемый эффект и сказать, что наш воспитанник открыт для восприятия мира, видит разнообразные свойства и функции объектов, явлений, их взаимные связи и обусловленности, «пытается по-другому» решить, выбирая неожиданные и плохо заметные на первый взгляд технические возможности.

Процесс формирования отношения, кроме того, трудно понять, а тем более описать через принятые в сфере образования методы оценки достижений ученика. При формировании творческого отношения речь идет ведь не столько о творческом произведении, сколько о деятельности ученика, которая может привести к личному, индивидуальному творческому произведению, открытию или новаторству. Творчество – даже то «маленькое», собственное, ежедневное – привносит «новое и ценное», до сих пор не известное воспитаннику, что-то, чего раньше в его жизни не было.

В процессе формирования творческого отношения могут быть полезны методы и техники эвристические.

Эвристические положения состоят из правил, принципов, методов, приемов и

средств. Правила отвечают за эффективность творческой деятельности; принципы – это наиболее общие показатели корректности творческого процесса; метод – совокупность способов решить проблемы творчески; техника представляет собой способ управления различными видами умственной деятельности, которые необходимы для решения проблем; средства – это все виды пособий и инструментов, облегчающие реализацию методов и приемов.

Существует много предложений для эвристических методов [2], например:

- *мозговой штурм* – это метод, предложенный А. Осборном. Процесс мозгового штурма состоит из последовательных этапов, стадий и фаз «организованных в последовательности действий, и заключается он в командном производстве идей;
- *синектический метод* У. Гордона /W. J. J. Gordon/ – в изложении своих теоретических взглядов автор особенно подчеркнул, что источником творчества является соединение различных и, казалось бы, не связанных друг с другом элементов. У. Гордон видит два основных этапа: первый – под названием «укрощение странности», второй – «сделать известное странным». В синектике есть четыре основных оперативных механизма-техники, то есть аналогия личная, прямая, символическая и фантастическая;
- *морфологический анализ* Ф. Цвикки – метод, стремящийся эффективно искать новые решения для систематического, объективного анализа всех возможных комбинаций;
- *алгоритм решения изобретательских задач (ARZW)* Г. Альтшуллера /H. Altszuler/ – метод Г. Альтшуллера, это подробная процедура производства изобретательских решений. Это также отличный способ обучения изобретательскому процессу. Суть метода ARWZ заключается в действии: воображение идеального решения;
- *метод Мольера, то есть обращение к профану*, заключается в задавании вопросов несведущим людям. Они часто имеют неожиданные и интересные точки зрения, что позволяет специалистам увидеть проблему в новом свете;

- *метод Мальчика-с-пальчик* заключается в маркировке элементов с целью лучше проследить их путь через сложную систему;
- *метод адвоката* рекомендуется в неопределенных ситуациях: занимать определенное положение и защищать его как адвокат;
- *метод создания новой теории из двух различных* основан на убеждении, что такое поведение может дать неожиданные результаты;
- *метод пограничных случаев* или *карикатуры* рекомендуется для изучения крайних проявлений феномена;
- *метод Мэтчетта* – характеризуется высокой степенью дисциплины мышления путем строго организованного изучения ограничений, которые лицо само себе навязывает;
- *метод Э. де Боно* /E. de Bono/ – метод, основанный на теориях автора о существовании нестандартного и стандартного мышления. Метод направлен на развитие нестандартного мышления;
- *mind Mapping* (карта ума или ментальная карта) Т. Бузана /T. Buzana/ является одним из способов представления проблемы, объединяющим языковое и образное мышление. Тем самым активизируются возможности обоих полушарий нашего мозга. Область применения практически не ограничена: с помощью таких карт можно представить различные виды идей, информации, сводки и решения проблем. Преимущество такого типа карт заключается в прозрачном представлении информации. Составление карт, с одной стороны, систематизирует мышление, с другой – стимулирует интуицию, а появляющиеся при этом мысли и идеи составляет в упорядоченное целое;
- *метод 635*, причисленный к группе методов *brainwriting*. Как следует из названия *brainwriting*, процесс поиска идеи происходит в команде и в письменной форме. Поскольку работа в команде всегда должна развивать творческое сотрудничество, участники должны передавать записанные на бумаге идеи друг другу. Числа 6, 3, 5 означают, что метод состоит из шести этапов,

на каждом этапе появляются три идеи, на запись которых в соответствующих формулах тратится пять минут;

- *brainwriting-Pool* является вариацией метода 635. В этом методе отменены жесткие (временные) рамки метода кадра 635. Участники могут формировать процесс поиска идеи в полном соответствии со своими потребностями. После объяснения и точной формулировки проблемы каждый участник получает бланк, на котором записывает все свои идеи. Если кто-то хочет стимулировать свой мыслительный процесс идеями других участников, то меняет свой бланк на лежащий посередине стола, на котором заранее были записаны три-четыре возможные решения данной проблемы.

В рамках различных методологий используются различные техники и средства. Техника или операционный механизм – это способы управления отдельными видами умственной деятельности, необходимыми для разрешения данной творческой проблемы. Есть много разных техник эвристических, например: *игра слов*, *суперпредложение*, *штурм вопросов* (анг. brain-questioning), *тест незаконченных предложений*, *техника дробления*. Некоторые из техник заключаются в поиске ответов на такие вопросы, как: *другое применение?*, *принять?*, *изменить?*, *увеличить?*, *уменьшить?*, *заменить?*, *перестроить?*, *объединить?*, *развернуть?*

Особенными, но малоизвестными являются техники, обращающиеся к аналогии (*аналогичная проблема*), более сложная техника, называемая комбинаторной, например, *предметный указатель* или *морфология поля наблюдения*, и техники, которые связаны с поиском парадоксов: *идентичный парадокс* или *создание антиномии*.

В образовательной практике формирование творческого отношения через эвристические методы и техники предусматривает также активизацию эмоционально-мотивационной сферы, проживание учениками ситуаций.

Приводим примеры упражнений для организации практик.

1. Упражнение на основе метода алгоритма решения изобретательских задач. *Содержание:*

Ученик вырезает из рекламных газет или журналов пять различных предметов. Выбирая любые части этих предметов, строит новый, еще не существующий объект, находит для него название и применение.

2. Упражнение на основе метода Э. де Боно.  
*Содержание:*

Ученики делятся на группы из 4-5 человек. Их задача состоит в построении из собственных тел устройства и представлении его через движения после того, как выберут случайным способом карточку с названием устройства:

- хлеборезка;
- ксерокс;
- электрическая зубная щетка;
- соковыжималка;
- стиральная машина;
- принтер;
- электрический консервный нож.

Остальные студенты внимательно наблюдают и угадывают прибор.

3. Упражнение на основе синектики. *Содержание:*

Каждый ученик имеет в своем распоряжении ксерокопии следующих природных материалов:

- раковины;
- листьев конского каштана;
- половины скорлупы грецкого ореха;
- «вертолетиков» клена.

Дорисовывая необходимые элементы, ученик преобразует эти материалы в любые предметы быта.

4. Упражнение на основе техники дробления. *Содержание:*

Ученики делятся на группы по 4-5 человек. Лидер команды выбирает листок бумаги с названием предмета. Задание заключается в выявлении дефектов следующих предметов:

- канцелярский нож;
- дырокол;
- степлер;
- точилка;
- автоматический карандаш.

Выявление дефектов является не пустой критикой ради критики, а конструктивной критикой для того, чтобы найти способы улучшения предмета, его модернизации, изменения.

1. Упражнение на основе «модифицирующими глаголами» А. Осборна. *Содержание:*  
Ученики знакомятся с так называемыми «модифицирующими глаголами» А. Осборна /A. Osborna/. К ним относятся:

- применить иначе;
- адаптировать (для чего-то другого);
- изменить (например, упростить, изменить форму и т.д.);
- увеличить;
- уменьшить;
- заменить (на что-то другое);
- реорганизовать (изменить порядок, например процесса действий);
- объединить (с чем-то, например другим предметом);
- применить обратный порядок (например процесса действия).

Учеников просят «провести» выбранный предмет через эти глаголы, внося в него изменения. Преобразования, однако, должны быть разумными — объект не может потерять свою полезность, хотя может изменить функцию, цель, предназначение. Предметы для выбора:

- английская булавка;
- школьная точилка;
- канцелярский нож;
- устройство для нарезки яиц;
- выбивалка для ковра.

Таким образом, идеал, создаваемый и актуально изменяемый согласно нуждам современного мира, измеряется в онтологическом, гносеологическом, аксиологическом, этическом пространстве:

- природой идеала является формирование человека в ходе его научной и практической деятельности и на этой основе формирование мира;
- эпистемологическое пространство идеала должно быть приравнено к познанию мира и человека, его способности преобразовывать мир и самого себя;
- аксиологический слой идеала выражается в познании правды о мире и человеке, умножении им добра и красоты, а также в формировании взрослой личности, её сознания, чувственной, интеллектуальной, эмоциональной и мотивационной сферы, сферы действий и многих ценных качеств;



• этический статус идеала связан с формированием активного участия в культуре с помощью формирования положительного отношения к миру, уважения к научной и практической работе человека, его творениям, творческого отношения к действительности.

Педагогическая деятельность (образование: обеспечение профессиональной подготовки и образования), как правило,

образует идеал. Идеал воспитания [9] понимается как описание желаемой, заявленной личности взрослого человека. Идеал воспитания – это модель, образец человека, характеризующийся определенными признаками, ценными с точки зрения данной культуры. Элементом идеала – современной желаемой, заявленной личности взрослого человека является творческое отношение.

### Литература

1. Bruner J. S., Poza dostarczone informacje. PWN, Warszawa, 1978.
2. Франц М., Техника для восприятия проблем ТЗ / ZOOM. Образовательный контекст. LAP LAMBERT Academic Publishing RU: OmniScriptum GmbH & Co. KG, Saarbrücken, 2016.
3. Gloton R., Clero C., Twórcza aktywność dziecka. WSiP, Warszawa, 1988.
4. Góralski A., Teoria twórczości. Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej, Warszawa, 2003.
5. Kocowski T., Stymulatory i Inhibitory aktywności badawczej samodzielnych pracowników nauki. Raporty Ośrodka Badań Prognostycznych Politechniki Wrocławskiej, seria SPR. Wrocław, 1983.
6. Kwieciński Z., Śliwerski B., Pedagogika, cz. 1, PWN, Warszawa, 2004.
7. Maslow A. H., Creativity in self – actualizing people. (w:) Creativity and its cultivation. (red.) H. H. Andersson. Harper and Brothers Publishers, New York, 1959.
8. Maslow A. H. (1982), Postawa twórcza. Nowiny Psychologiczne, nr 3–4.
9. Muszyński H., Ideał i cele wychowania, WSiP, Warszawa, 1974.
10. Nęcka E., Twórczość. (w:) Psychologia. (red.) J. Strelau. GWP, Gdańsk, 2000.
11. Nicholls J., Creativity in the person, who will never produce anything original or usefull. American Psychologist, nr 27, 1972.
12. Pietrański Z., Kierowanie własnym rozwojem. Iskry, Warszawa, 1977.
13. Popek S., Kwestionariusz Twórczego Zachowania KAHN. Wydawnictwo UMCS, Lublin, 2000.
14. Powszechna Encyklopedia Filozofii nr 4, Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, Lublin, 2003.
15. Stróżewski Wł., Dialektyka twórczości. PWN, Kraków, 1983.
16. Szewczuk Wł., (red.) Słownik psychologiczny. PWN, Warszawa, 1979.
17. Szymański M., Twórczość i style poznawcze uczniów. WSiP, Warszawa, 1987.
18. Turska D., Dynamika postawy twórczej a typ kształcenia szkolnego młodzieży. Wydawnictwo UMCS, Lublin, 1994.
19. Wojnar I., Społeczna obecność sztuki a wychowanie człowieka. (w:) Teoria wychowania estetycznego (red.) I. Wojnar. Wydawnictwo ŻAK, Warszawa, 1997.

