

## ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОДЕРЖАНИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Современная ситуация развития общества характеризуется такими чертами, как неопределенность и изменение. Процесс вхождения в постиндустриальное общество идет «семимильными шагами», глобализация охватывает все сферы жизнедеятельности. Перед каждым профессионалом, перед каждой личностью возникает проблема сохранения и обновления традиций в жизни, в профессии и т.д. Каждый человек или сообщество в зависимости от своих внутренних или каких-то иных (в частности политических, экономических) запросов решает ее самостоятельно. Но возникает вопрос: «Не связана ли возникающая нестабильность и неопределенность со стихийностью протекающих процессов, с неспособностью спрогнозировать, предвидеть тот ход развития, который по природе своей является закономерным?»

Весь путь развития педагогической науки показывает, что основное противоречие в образовательном процессе проявляется в отношениях «старого» и нового, то есть традиционного и инновационного. Причиной этого является, с одной стороны, потребность в устойчивых компонентах для стабилизации образовательного процесса, которые впоследствии складываются в педагогические традиции, но с другой стороны, обязательны нововведения, инновации, которые обеспечивают динамику развития данного процесса.

Понятие *традиции* является очень важным для русского языка в целом. Ибо в нем есть даже собственное точное значение этого термина – «предание». В словарных и энциклопедических статьях традицию, как правило, связывают с проблематикой «наследования», интегрируя в это понятие объекты, способы и механизмы наследования, а также унаследованное содержание.

Также отмечается, что значение традиции особенно велико на первоначальных ступенях развития общества и уменьшается по мере прогрессивного его развития.

Для России традиция является сама по себе одной из «традиционных» ценностей. В качестве примера российских образовательных традиций

можно обозначить фокусировку на содержании в отличие от западной ориентации на энциклопедизм и широту знаний. Как обоснование необходимости сохранения ведущих традиций содержания образования можно предложить следующие положения:

- содержание образования как компонент образовательного процесса является самым консервативным, но отражающим главные, не только провозглашаемые, а реальные цели образования;
- традиция несет на себе функцию социального контроля, позволяющего сохранять систему образования и общества в целом;
- традиция приобретает особое значение на этапе начального развития общества, а данный период трактуется специалистами как переход к информационному обществу;
- культурные традиции (социума, окружающего сообщества, школы) становятся одним из элементов содержания образования;
- содержание образования долгое время рассматривали как усвоение опыта поколений, ЗУНов. Иначе говоря, существуют определения традиции, которые отмечают ее внутреннюю сущность – передачу опыта поколений. Таким образом, можно установить тот факт, что содержание образования само уже традиция.

Непосредственное назначение, то есть функции педагогических традиций можно обозначить следующим образом:

- **трансмиссионная**, связанная с обменом педагогическим опытом, передачей педагогических ценностей. Данный процесс является необходимым и все лучше понимаемым в мире. Уже более 50 лет организация ЮНЕСКО предпринимает попытку обсудить содержание образования в разных странах и через взаимное обогащение сблизить его, однако процесс этот до сих пор тормозится;

- **селективная** – представляющая собой традицию как некий эталон, на который следует равняться и который следует воспроизводить. Конечно, понятие эталон нельзя воспринимать буквально, но в случае содержания образования у него есть синоним, который получил распространение, – это стандарт образования;
- **экспертная** функция подразумевает то, что инновации не всегда могут укладываться в прокрустово ложе традиции буквально, и в связи с этим могут возникать противоречия, но по своей внутренней природе традиционному свойственно отбирать ценные начинания и отделять их от подделок;
- **аксиологическая** функция связана с определением места педагогической традиции с целью поддержания образовательного уровня, роста воспитательного потенциала, развития учащихся и т.д., наконец, для развития общества в целом;
- **прогностическая** функция подразумевает значение традиций для предвидения вероятных последствий какого-либо процесса. Традиции в этом качестве приобретают роль указателей того, на какой основе и в каком направлении следует модифицировать образовательное содержание, как его пополнять и развивать.

Рассматривая сегодняшнюю стадию развития нашего общества как переходную к информационному обществу, следует отметить особую важность фиксации значения традиции на данном этапе.

Базисные педагогические традиции великих цивилизаций представляют собой систему предельно общих стереотипов, обеспечивающих воспроизведение в теоретической (мыслительной) и практической воспитательно-образовательной деятельности каждого поколения определенных заданных социокультурными детерминантами рамок ее реализации, содержание, наполнение которых зависит от конкретно-исторического состояния цивилизации. Традиции, как и все социальные феномены, переживают историю, а не представляют нечто застывшее, костное и неподвижное. Одни умирают, другие возникают на руинах предшествующих традиций, а третьи модифицируются и существуют весьма долгое время.

Традиции – «это не только нормы и принципы общественных отношений, способы общественной деятельности, наследие прошлого или нормы поведения людей. В них в специфических формах закреплены результаты не только прошлого опыта, но и образцы общественной прак-

тики, лучшие образцы, достигнутые во всех областях социальной жизни» (М.Н.Денисюк).

Ценность данного определения в том, что этот более широкий взгляд на понятие традиции связывает прошлое с современностью и не противопоставляет по отношению друг к другу понятия «традиции и инновации», а позволяет использовать потенциал сегодняшнего дня для формирования новых традиций. Другой важный плюс данного понимания традиции в том, что она предстает деятельностью, нацеленной *не столько из прошлого в настоящее, сколько из настоящего в будущее, то есть несет прогностический смысл.*

Так, например, прогностический смысл традиций в содержании образования определен в идеях прагматического подхода, то есть ориентации его на будущую жизнь молодого поколения, на предвосхищение тех задач, которые придется решать в будущем.

Позиция, провозглашающая традиционное высокое качество российского образования, утопична, так как современное образование не утраивает в нынешнем виде учителей, учеников, родителей, работодателей.

Это говорит о вероятном разрыве в механизме передачи традиций, который может привести к утрате веками накопленного опыта и впоследствии к их уничтожению. Причин этому много, но одна из них – «разрыв между информационными потребностями и информационными возможностями разных поколений – поколений школьников и учителей, проявляющийся в разной готовности субъектов процесса обучения к восприятию изменений, характерных для информационного общества» (О.В.Акулова).

Инновации в образовании так же необходимы и неизбежны, как и традиции. Авторы доклада Римскому клубу «Нет пределов обучению» инновационность рассматривают как «характеристику обучения, относящуюся к социально значимым результатам». Так, например, одной из современных инноваций, касающихся в первую очередь изменения содержания образования, является профилизация образования в старшей школе. Однако инновации сами по себе не могут стать панацеей в решении проблем современного образования, так как способны привести к ужасающим разрушениям системы образования, а значит, к уничтожению профессионального и личностного самоопределения целого поколения людей, а как следствие этого, может быть, и всего государства. На камнях построить цветущий сад – задача почти невозможная.

Как показывает историко-педагогический анализ, в современных условиях инновации возможны только при их выращивании из недр раз-

ных образовательных моделей, а не при навязывании сверху.

В традициях пускает корни, прививается нечто естественное, органично вырастающее из глубинных основ социальной жизни, а не искусственное, надуманное. Те инновации, что были у нас и не соответствовали ценностям нашей цивилизации, не приживались и не приживутся.

Взаимосвязь традиций и инноваций в содержании образования можно рассматривать в качестве эффективного механизма развития образовательного процесса, позволяющего учесть ведущие тенденции и через новые технологии, подходы к содержанию образования подготовить молодое поколение к еще только проявляющемуся будущему, обеспечив раскрытие индивидуальности каждого и вооружив выпускника знаниями и умениями, которые позволят ему адаптироваться к новому миру.

Подход к развитию содержания образования нельзя строить на классической дихотомии типа: человек – общество; традиция – инновация. Со-единение ценностей индивидуальности, общности должно быть сложным и строиться на иной аксиологической взаимосвязи. Нынешняя педагогика становится педагогикой «золотой середины». Это происходит и с категориями традиции и инновации, которые на определенном этапе исключали одна другую. На сегодняшний день их взаимосвязь не находится в одной плоскости, можно сказать, что они многодетерминированы.

Взаимосвязь традиций и инноваций в содержании образования строится на основе главных законов диалектики. Современный детерминизм предполагает наличие разнообразных объективно существующих форм взаимосвязи явлений, многие из которых выражаются в виде соотношений, не имеющих непосредственно причинного характера, то есть прямо не содержащих в себе момент порождения, производства одного другим.

Традиция – это нить преемственности, ее положительный полюс направлен на возвышение сил и упрочение качеств. Отрицательный полюс традиции направлен на снижение качеств.

Соответственно, если традиция своим активным положительным полюсом взаимосвязана с активной частью инноваций, то их действие усиливается. В периоды, когда усиливаются процессы унификации, глобализации, введения чего-либо чужеродного, каждая культура вновь приобретает свою идентичность, возвращается к своим истокам. Это касается и процесса образования, и конкретно его содержания.

В зависимости от видов связей явления традиции и инновации в содержании образования

вступают в различные взаимодействия, образуя разные системы.

Если интенсивность собственной активности традиций и инноваций мала настолько, что ими можно пренебречь, то в системе связи вообще отсутствуют или являются независимыми. В этом случае мы имеем дело с системой, в которой не могут возникнуть внешние связи. И следствие действия каждого явления может быть определено изначально точно.

Такой вид системы взаимодействия традиций и инноваций можно назвать динамическим, он возникал на этапе ранних цивилизаций, где роль традиции была определяющей, со стационарным видом культуры.

Если интенсивность собственной активности традиций и инноваций достаточно велика, интенсивность внешних связей становится примерно одинаковой. Образуется чрезвычайно большое число внешних связей. В силу собственной активности традиций и инноваций в системе возникают независимые связи, их «пересечения» и объективно случайные явления.

Данные системы называются статистическими. В них множество связей, но они одинаково интенсивны и уравновешены друг другом. Как и в случае с динамической системой, статистическая система не переходит из одного качественного состояния в другое.

Этот тип взаимодействия связан также и с определенным видом культуры, а именно с адаптивным – складывающимся на основе развитых обществ с устойчивыми культурными традициями. Эти традиции приспособляются новыми цивилизациями к собственным нуждам, и за ними сохраняется определенная самостоятельность. Данный вид культуры и данный тип взаимодействия характерны для сегодняшней России и все же не позволяют ей сделать существенный шаг вперед.

Но если мы готовы сознавать, что наша цивилизация вступает в постиндустриальное общество, то для него характерен другой вид культуры и будет обеспечиваться другой тип взаимодействия. Чем раньше мы это осознаем, тем быстрее и безболезненнее мы сможем внести коррективы в образовательный процесс и содержание образования в частности.

Третий вид взаимодействия традиций и инноваций определен высокой собственной активностью и активностью их связей. Причем интенсивность связей различна. Собственная активность элементов способствует возникновению реактивных связей, независимых друг от друга и от активных цепей. В силу неодинаковой активности возникают немногие «сильные цепи» на фоне многих «слабых».

В результате система систем не будет находиться в качественно неизменном состоянии, а будет подвергаться самопроизвольным качественным изменениям в определенном направлении. Такая система взаимосвязей называется в диалектике развивающей.

В развивающей системе именно независимость реактивных связей от активных приводит к возникновению чего-то качественно нового. Данный тип системы связан с динамичным, по В.Г.Корнетову, типом культуры, который предполагает постоянный поиск новых идеалов и ценностей, критицизм по отношению к уже отжившим ценностям.

Посредством анализа генезиса историко-педагогического процесса выявлено, что традиции и инновации в реализации содержания образования определяются:

1. В первую очередь государственным заказом, политическими условиями развития данной цивилизации.
2. Политический заказ и государственные установки не могут остановить реализацию инновации, если она вырастает из недр самого общества и получает соответствующее теоретическое и практическое подкрепление.
3. Инновация не может вытеснить ведущую традицию, если она не имеет тщательно проработанного теоретического ядра, методической базы и экспериментального опыта.
4. В случае, если инновация получает свое теоретическое и экспериментальное развитие, она закрепляется на уровне традиции, но может не стать основой для развития содержания образования, если

историко-педагогические условия изменились и на поверку дня актуальными становятся другие цели и задачи.

Поиск «золотой середины», видов взаимосвязи традиций и инноваций в содержании образования позволяет спрогнозировать ведущие тенденции развития содержания образования в период перехода к информационному обществу:

- необходимость реализации главной цели воспитания – развития личности каждого ученика, но с учетом запросов современной жизни;
- сохраняя принцип систематичности, создавая условия для познания и понимания действительности через проблемную ориентированность учебного материала;
- вариативность содержания с учетом индивидуальных склонностей и потребностей учащихся и уровня их познавательных способностей;
- новые виды взаимосвязи между учебными предметами, межпредметная интеграция;
- реализация в содержании образования как социального, так и личностного опыта учащихся;
- реализация профессиональной ориентации учащихся через изучаемое содержание образования, введение нового содержания, касающегося последних достижений в области науки, техники и культуры;
- построение такого учебного содержания, которое не только позволит учащимся понять прошлое и настоящее, но и подготовит их к будущей жизни в меняющемся обществе;
- выработка оптимального соотношения между всеми компонентами содержания образования с отказом от существующей на сегодняшний день приоритетности знаниевой составляющей.