

## ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ВЫБОРУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА

За последние годы система высшего педагогического образования существенно обновилась. Возникли объективные предпосылки для выбора студентами индивидуально-образовательных маршрутов, наиболее полно отвечающих их личностно-профессиональным потребностям и устремлениям.

Актуальными являются раскрытие сущности понятия «индивидуальный образовательный маршрут» (ИОМ), отличия образовательной программы от индивидуального образовательного маршрута; взаимосвязи понятий «готовность» и «подготовка»; обоснование выбора критериев готовности студентов к проектированию своего индивидуального образовательного маршрута.

Понятие «индивидуальный образовательный маршрут» не новое в педагогике. В частности, впервые на образование как некое духовное странствие человека обратил внимание выдающийся отечественный педагог, философ, публицист С.И.Гессен, рассматривая особенности университетского («внешкольного», как он его назвал) образования [3].

Советский энциклопедический словарь определяет понятие «маршрут» как «путь следования, обычно заранее намеченный» [10].

Рассматриваемый в статье маршрут – это маршрут особого рода, осуществляемый человеком, получающим образование, – образовательный маршрут. Это указание – «образовательный» – позволяет определить смысл, сущность и свойства этого маршрута: «образовательный маршрут студента» – это заранее намеченный «путь духовного следования» человека, связанный с получением им высшего образования.

В.С.Лазарев подразумевает под индивидуальным образовательным маршрутом субъектно-уровневый учебный план, составленный с учетом сформированности познавательной базы, образовательных потребностей, особенностей и склонностей субъекта образовательного процесса, предусматривающий обязательное выполнение минимума по нормативным предметам [4].

В.И.Богословский определяет индивидуальный образовательный маршрут как путь восхождения студента к образованию, формируемый

совокупностью объективных и субъективных факторов и осуществляемый самим студентом [1].

У С.В.Воробьевой индивидуальный образовательный маршрут представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую ученику позицию субъекта выбора, субъекта разработки, субъекта реализации при осуществлении учителями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации [2].

Итак, ИОМ может рассматриваться и пониматься как образовательная программа, как учебный план, как путь восхождения студента к образованию.

Обобщив приведенные выше определения, под ИОМ будем понимать *путь освоения различных образовательных программ, самостоятельно прокладываемый студентом с целью самоопределения и самореализации при осуществлении преподавателем педагогической поддержки*. В данном определении находят отражение все компоненты ИОМ, а именно: цель и элективность; сложность, учет личностных особенностей, помощь, содержательность, уровень организации и т.д.

Так как существует вероятность смешивания понятий образовательная программа и ИОМ, уточним первое из них.

Понятие образовательная программа включает в себя ИОМ, но отнюдь не тождественна ему. Студент реализует различные образовательные программы посредством своего образовательного маршрута, то есть ИОМ – это способ реализации, путь освоения предъявляемых студенту образовательных программ, а не сама образовательная программа.

Образовательная программа может выступать как:

1) нормативный документ, разработанный образовательным учреждением, дающий краткое изложение содержания образования, учитывая специфику школы в целом и индивидуальные особенности обучаемых и воспитываемых, и характеризующий: а) специфику содержания обучения, воспитания и развития учащихся; б) особенности организации образовательного процес-

са; в) специфику кадрового и методического обеспечения педагогического процесса (В.И.Зверева);

2) организационно-управленческое знание, позволяющее реализовать принцип личностной ориентации образовательного процесса путем определения условий, способствующих успешному осуществлению избранного учеником индивидуального образовательного маршрута в соответствии с образовательным стандартом;

3) образовательная система;

4) спроектированный индивидуальный образовательный маршрут обучающегося [5].

Таким образом, под образовательной программой, реализующейся в ИОМ, понимаются инвариантная и вариативная части учебного плана.

Такое понимание образовательной программы позволяет реализовать принцип личностной ориентации образовательного процесса через определение условий, способствующих достижению студентами с различными образовательными, личностными потребностями и возможностями установленного стандарта образования. Однако ИОМ студента это не просто набор образовательных программ, необходимых для овладения какой-то специальностью, а именно путь самоопределения студента как личности и профессионала.

В современном демократическом обществе главная функция вуза как социального института в том, чтобы создавать и обеспечивать педагогические условия, открывающие для каждого человека свой путь движения к универсальному развитию и предельной самореализации (А.П.Беляева).

Для реализации ИОМ на практике студент должен получить необходимое обеспечение этого процесса, а также быть готовым к осуществлению деятельности.

Рассмотрим, что же значит обеспечить готовность к построению маршрута.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова указано:

«подготовить – сделать что-нибудь для организации, обучить, дать необходимые знания»;

«готовность – состояние, при котором все сделано, все готово» [7].

На основании данного определения можно выявить смысловую конструкцию, связывающую понятия «подготовка» и «готовность». Подготовка к чему-либо рассматривается как формирование готовности. Готовность в этом случае выступает как ожидаемый результат подготовки.

Авторы психологического словаря В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, Б.Т.Ломов и др. выделяют несколько смысловых оттенков понятия «готовность»:

1) вооруженность знаниями, умениями, навыками;

2) готовность к экстренной реализации имеющейся программы действий;

3) согласие, решимость совершать какое-либо действие [8].

В понимании готовности к построению ИОМ отражаются все вышеперечисленные смысловые оттенки, однако предпочтительны вторая и третья позиции, так как важными являются не просто количество и качество знаний и умений, полученных студентом во время обучения в вузе, а именно способность к реализации своей программы действий, направленной на саморазвитие, самовыражение и самоопределение.

Таким образом, готовность к построению индивидуально-образовательного маршрута студента – это *результат подготовки и целостное состояние личности, выражающееся в ее целях, мотивах, уровне овладения знаниями, умениями, навыками, опыте творческой деятельности, направленности на самоопределение.*

Поскольку готовность к построению своего образовательного маршрута – это вид деятельности, она должна соответствовать определенным критериям. Следовательно, важно определить критерии и показатели сформированности этой деятельности.

Советский энциклопедический словарь дает следующее определение понятию «критерий»: «средство для суждения, признак, на основании которого производится оценка; определение и классификация чего-либо» [10].

В теории и практике педагогического образования существуют общие требования к выделению и обоснованию критериев. В исследованиях В.А.Сластенина и Л.С.Подымовой раскрываются 4 критерия готовности: *мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный* [9]. Рассмотрим их более подробно.

*Мотивационный критерий.* Показателем этого критерия можно считать интерес к принятию, освоению новшеств; стремление студента к изменению своей позиции в образовательном процессе; осознание цели и необходимости проектировочной деятельности; развитие личностно-ориентированной задачи.

*Когнитивный критерий.* Научные психолого-педагогические знания составляют фундамент, на котором происходит формирование профессиональных умений. Знания – это воспринятая, переработанная в сознании, сохраненная в памяти и воспроизводимая в нужный момент для решения тех или иных теоретических и практических задач информация.

Для установления критериальных показателей когнитивного критерия следует подчеркнуть,

что мотивы, предопределяющие подготовку к предстоящей проектировочной деятельности и успешность ее осуществления, связаны со знанием о ней.

*Технологический критерий.* Он связан с реализацией деятельности, с формированием функциональных систем действий по проектированию индивидуально-образовательного маршрута студента.

*Рефлексивный критерий.* Этот критерий связан с осмыслением, осознанием мотивов, целей деятельности, с обращением к своему внутреннему миру, опыту жизнедеятельности. Рефлексия, наряду с формированием мотивов, является важной в подготовке будущего учителя, так как адекватные целям проектировочной деятельности мотивация и рефлексия обеспечат успешное осуществление этой деятельности и создадут условия для самореализации личности студента. Рефлексивный критерий требует признания изначальной субъектности студента, то есть учета принципа приоритета субъект-субъектных отношений в общем объеме отношений процесса профессионально-педагогической подготовки. Он требует рефлексивного типа управления, то есть направленности на развитие в совместной деятельности способности будущего учителя к самоуправлению (саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю). Совокупность умений самоанализа образуют показатели рефлексивного критерия готовности.

Все критерии (мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный) в структуре подготовки студента к построению ИОМ тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Их единство выражается в личностных и профессиональных качествах будущего учителя, которые проявляются в умении разрабатывать проект индивидуального образовательного маршрута как творческое решение педагогической проблемы.

Что же значит обеспечить готовность студентов к выбору индивидуального образовательного маршрута?

В толковом словаре русского языка С.И.Ожегова отмечено, что «обеспечение» – это то, чем обеспечивают кого-либо», а «обеспечить» – значит 1) предоставить достаточные материальные средства к жизни; 2) снабдить чем-нибудь в нужном количестве; 3) сделать вполне возможным, действительным, несомненным [6].

С точки зрения различных исследователей (Н.В.Чекалевой, А.П.Беляевой), обеспечение – создание необходимых условий для осуществления какого-либо процесса.

Следовательно, педагогическое обеспечение – создание необходимых условий реализации целей обучения, воспитания и развития в про-

цессе продуктивного обучения в соответствии с принципами, закономерностями феномена обучения и структурой моделируемой дидактической системы.

В исследовании Н.В.Чекалевой доказано, что обеспечение готовности к построению своего образовательного маршрута – это новое системное качество профессионального образования – совокупность средств обучения и технологий их использования, которая проектируется преподавателем в целях организации самостоятельной образовательной и учебно-профессиональной деятельности студента [11].

Таким образом, целью обеспечения готовности к построению своего образовательного маршрута является становление самостоятельной образовательной и учебно-профессиональной деятельности студента, которая реализуется им в рамках его индивидуального образовательного маршрута.

Процесс принятия решений, как центральный процесс построения ИОМ, имеет следующие составляющие:

- стержень умений решать педагогические задачи;
- процесс выбора одной из нескольких возможных альтернатив, где сам учитель выступает как субъект деятельности.

С точки зрения психологии, особенности принятия решения следующие:

- мотивация,
- ответственность за принятие решения,
- наличие права выбора,
- возможность осознания, оценки, коррекции выработанного решения.

Таким образом, на процесс принятия решений оказывают влияния:

- значимость вырабатываемых решений для личности,
- степень развернутости и преобладание психических процессов (волевых, интеллектуальных, эмоциональных).

Следовательно, обеспечить готовность можно, если предоставить студентам право выбора различных образовательных программ, повысить мотивацию к принятию решений относительно своего выбора, а также предоставить возможность коррекции собственного решения. Для обеспечения готовности к построению своего ИОМ студенту также необходимо предоставить всю необходимую информацию, позволяющую представить свой ИОМ в перспективе дальнейшей профессиональной и общественной жизни.

Несмотря на то, что само понятие ИОМ не ново, обращение к нему весьма перспективно. Использование понятия ИОМ в новом контексте позволяет принципиально по-иному взглянуть на

образование, рассматривая его как восхождение к индивидуальности человека, к познанию им своей сущности, к созданию себя в своей личной и профессиональной жизни.

#### Литература

1. Богословский В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: методологические характеристики. Монография. – СПб., 2000.

2. Воробьева С.В. Теоретические основы дифференциации образовательных программ. Дис. на соиск. уч. ст. д.п.н. – СПб., 1999.

3. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. Учеб. пособ. – М.: Шк.-Пресс, 1995. – 447 с.

4. Модернизация общего образования: Вариативный личностно направленный учебный план школы/ Под ред. проф. В.В.Лаптева, проф. А.П.Тряпицыной. – СПб.: ООО «Береста», 2002.– С.95.

5. Образовательная программа – маршрут ученика / Под ред. А.П.Тряпицыной. Ч.1. – СПб.: Изд-во «ЮИПК», 1998. – С.118.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1961. – С.413.

7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – С.847.

8. Психологический словарь/ Под ред. В.В.Давыдова, А.В.Запорожца, Б.Т.Ломова и др. – М., 1983.– С.445.

9. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. – М.: ИЧП «Издательство магистр», 1997. – С. 293.

10. Советский энциклопедический словарь. – М., 1965. – С. 765.

11. Чекалева Н.В. Теоретические основы учебно-методического обеспечения процесса изучения педагогических дисциплин в педагогическом вузе. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1998. – С.168.