

## СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ВЗРОСЛЫХ

Управление отечественным образованием взрослых относится к числу тех важных и масштабных проблем, исследованию которых в ГНУ «Институт образования взрослых РАО» традиционно уделяется очень серьезное внимание. Подобные разработки особенно активизировались и приобрели системность в последнее десятилетие. Это закономерно, так как в эпоху динамичного и сложного реформирования нашего общества перед образованием взрослых как объектом рассматриваемого управления встал широкий спектр задач – от помощи гражданам в адаптации к быстро и кардинально меняющимся условиям жизнедеятельности, в элементарном выживании, особенно в первые годы реформ, до активного содействия в обретении нового жизненного и профессионального пути с учетом перспективы построения в нашей стране общества высоких, наукоемких технологий с развитыми гражданскими институтами.

Тем большая ответственность в подобной ситуации ложится на управление отечественным образованием взрослых, призванное, как и всякое управление, направлять, организовывать это образование как подведомственную ему сферу социальной жизнедеятельности, обеспечивать адекватное вызовам времени ее функционирование и развитие, выступать, как и всякое управление, антиэнтропийным фактором в этих процессах [2]. В трудах сотрудников лаборатории проблем управления образованием взрослых ИОВ РАО это направление сегодня изучается всесторонне, многоаспектно, рассматриваются теоретико-методологические, концептуально-программные, действенно-практические и иные основы руководства образованием взрослых. В русле соответствующих исследований настоящая статья посвя-

щена только одному в ряду многих, но весьма важному фактору, который сегодня должен в значительной мере обуславливать совершенствование управления отечественным образованием взрослых, – его социально-гуманитарной направленности. Управление образованием взрослых должно содействовать повышению качества социальности жизнедеятельности каждого россиянина, лучшему видению и учету им в собственной жизни объективных нужд и интересов общества. В то же время образование взрослых способствует повышению степени человечности са-

мого общества, гуманитарной

*В контексте стратегии Концепции модернизации Российского образования, Национального проекта «Образование» целесообразно дальнейшее развитие исследований связать с созданием интегративной, системной основы развития образования взрослых, объединяющей методологический, прогностический, управленческий, технологический уровни знания вокруг реальных проблем обучения взрослого человека в его конкретных формах.*

направленности его развития, лучшему видению и учету с его стороны объективных нужд и интересов своего, прежде всего рядового гражданина. Подобная направленность должна проявляться и в приоритетном целеполагании совершенствования рассматриваемого управления, и в его

реализации.

Российское общество, как известно, переживает с середины 80-х гг. XX века сложнейший период своей истории, на протяжении которого оно динамично меняется посредством реформ, идущих по инициативе сверху [4]. В связи с их изначальной недостаточной продуманностью и подготовленностью, скоропалительностью проведения достигнуты не только определенные прогрессивные подвижки в жизни общества, но получены и общеизвестные, тяжелейшие для большинства населения огромной многонациональной страны последствия – социально-экономические, нравственно-психологические и т.д. Комплекс этих последствий в итоге привел к резкому отчуждению российского общества и россиянина друг от друга. Общество, прежде всего в лице его основного представителя – государства, продемонстрировало низкую степень человечности своих реформаторских деяний, гуманитарной под-

держки граждан в эти трудные годы, в принципе свою чуждость решению данной проблемы. Россияне адекватно ответили: большинство постепенно, «по мере поступления» реформ, крушения надежд на лучшее пришло к выводу о том, что «государству, обществу нет до меня никакого дела, ну и мне до него тоже». У типичного же представителя бизнесэлиты, кажется, изначально был готов ответ: «Общество в лице основной части его населения меня не интересует». Лишь с приходом к власти Президента РФ В.В.Путина, зачастую по его инициативе, целенаправленно и методично предпринимаются меры к устранению негативных последствий реформ, появились существенные признаки выхода российского социума из состояния системного кризиса, наше общество стабилизируется, наблюдаются прогрессивные подвижки в развитии.

В сложившихся обстоятельствах совершенно ясно, что без созидательной активности основной части собственных граждан практически невозможно «на марше» сделать объективно необходимое – преодолеть хотя и остаточные, но еще серьезные явления кризиса 90-х гг. XX века и не допустить нового, стабилизироваться далее в основных сферах жизнедеятельности и мобилизовать силы для встречи новых реформ, как показывает практика, масштабных, сложных и, к сожалению, не всегда полностью предсказуемых по методам осуществления и результатам. Трудность предстоящих нашей стране свершений усугубляется еще и тем, что, как показывают история и сегодняшние экономико-политические, идеологические и иные реалии на международной арене, Россия в следовании по этому пути может рассчитывать прежде всего и в основном лишь на свои силы, по сути – опять и только на своих граждан, разумеется, прежде всего взрослых.

Однако выполнять сегодня эту поистине историческую миссию подавляющее большинство наших граждан сможет при одном обязательном условии. По сути, речь должна идти об иницируемом самими гражданами, прежде всего – трудящимися, как самоуправляющимися, самостоятельно и целенаправленно действующими субъектами, обновлении собственной самореализации в различных сферах индивидуальной жизнедеятельности для обретения ею способности удовлетворять во взаимосвязи как позитивные жизненные интересы самих граждан, так и насущные объективные общественные нужды. Для этого каждый должен произвести глубокую личностную перестройку, содержание которой – обретение готовности к указанному обновлению – мотивационно-ценностной, теоретико-методологической, действенно-практической.

Именно образование взрослых призвано обеспечивать формирование готовности россиянина к объективно востребованному социумом обновлению собственной жизненной самореали-

зации. Изначальная трудность решения этой проблемы состоит в выявлении приоритетных качеств данной самореализации, требующих первоочередного внимания при подготовке к последней.

В нашей огромной территориально и многочисленной по населению стране проживают разнообразные во многих отношениях, шедшие своим путем в историю народы, создавшие в конце концов единую общность, получившую название российского суперэтноса. Люди, включенные в последний как россияне, принадлежат к многочисленным социальным общностям, различающимся по этнонациональному составу, религиозно-этической принадлежности, менталитету и образу жизни, форме и размерам находящейся во владении каждого собственности и т.д. Естественно, что в силу этих бесконечных разнообразий жизненная самореализация каждого россиянина индивидуально неповторима в целом, вариативна в своих составляющих, но в ней же, обновленной, должен присутствовать и некий «инвариант» качеств, так как в любом случае речь идет о самореализации члена российского суперэтноса (в национально-этническом плане), человека, долженствующего жить в условиях цивилизованного рынка и усиления роли высоких технологий в различных сферах жизнедеятельности (в социально-экономическом плане) и полноправного гражданина РФ (в гражданственно-политическом плане).

Этот инвариант должен включать в себя весьма масштабные качества, гарантирующие движение россиянина и общества навстречу друг другу в процессе решения насущных проблем жизнедеятельности того и другого. Полагаем, что таких качеств должно быть, как минимум, два. Первое – позитивно-созидательный, то есть направленный в конечном итоге на созидание, а не на разрушение чего-либо (если речь не идет о создании оружия для обеспечения безопасности государства), вклад человека своей трудовой и иной деятельностью, инициативами, общением в какие-либо сферы собственной жизнедеятельности и таким образом – в жизнедеятельность общества, по сути, в его культуру, которая в качестве способа организации и исторического развития человеческой жизнедеятельности характеризуется как совокупность достижений в экономической, общественной и духовной сферах жизни и представляется в продуктах материального и духовного труда, в совокупности отношении людей к природе, между собой и к самим себе [3]. Подразумевается, например, что россиянин, добросовестно и профессионально трудясь по специальности, поднимая свой культурный уровень во время досуга, активно занимаясь общественно-политической деятельностью, способствует оздоровлению и укреплению жизнедеятельности всего общества в соответствующих ее сферах. Второе качество – это по сути фактор, «це-

ментирующей» и стимулирующей указанные позитивно-созидательные начала в жизнедеятельности общества и его гражданина, а именно: взаимосвязанные личностная и социальная ответственность каждого за происходящее с ним самим и с обществом. Подразумеваются: ответственность за свою собственную жизнедеятельность не только в привычном личностном плане – «отвечаю сам за себя, делаю, что считаю нужным, ни на кого не оглядываюсь», но и в плане социальном – «насколько своими поступками я содействую или, наоборот, мешаю как человек, личность, развитию здоровых начал в обществе»; – ответственность за происходящее в обществе (регионе, районе, месте проживания) – не только социальная по определению, но и личностная: «я причастен к происходящему как гражданин и обязан своими действиями по возможности вносить в его развитие позитивный вклад».

Готовность гражданина к обновлению своей самореализации с сообщением ей рассмотренных инвариантных качеств – это его потенциальная возможность позитивно-созидательно заниматься трудовой и иной деятельностью во всех сферах собственного жизнеустройства с обязательным осознанием и реализацией личностно-социальной от-

ветственности за последствия собственных действий для себя и общества. Излишне говорить, что рассматриваемая

готовность имеет свою биопсихическую основу – психосоматическое здоровье человека: нормальное в целом – в оптимальном варианте, нормальное психическое – в варианте «усеченном», учитывая значительное количество граждан-инвалидов в нашей стране. В ином варианте формирование рассматриваемой готовности становится фикцией.

Есть и обязательное «внешнее» условие такой готовности: в России должна, наконец, последовательно проводиться разумная, понятная большинству населения политика, вызывающая его доверие. Но таковой она будет, если обретет широкий социально-гуманитарный характер, предполагающий как постепенное улучшение качества жизни людей, так и возможность для них реально влиять на действия правящих кругов страны в случае неудовлетворенности ими.

Управление образованием взрослых должно всесторонне обеспечивать формирование рассматриваемой готовности в ходе данного образования, что требует качественного обновления этого управления, его развития в социально востребованной направленности. Это должно проявляться:

– в целеполагании управления: содействие взрослому посредством образования в формировании востребованной обществом сегодня готовности к обновлению его жизненной самореализации. Это следует вводить в качестве системообразующего, социально-гуманитарного по характеру начала в традиционную общую масштабную цель образования взрослых – оказание взрослым гражданам разнообразных образовательных услуг. При этом ни в коем случае не преследуется цель умаления значимости специально-профессионального образования на любом его этапе, особенно в перспективах нашего будущего продвижения к постиндустриальному обществу высоких наукоемких технологий. В программном обеспечении этой строго функционирующей системы желательно лишь более осязаемое, чем ныне, присутствие общекультурного, гражданственно-нравственного компонента образования;

– в содержании управления: содействие соответствующими решениями созданию и профессиональной реализации широкого круга образовательных программ, могущих:

• инициировать начало целенаправленных раздумий любого гражданина над уже состоявшимся

собственным жизнеустройством в целом либо в отдельных его сферах, его первичную самооценку и определение возможностей внесения изменений в

такое прежде всего с нравственно-гражданских позиций должностования перед собой и обществом, а именно: в аспекте возрастания его социально-личностной значимости;

• содействовать в этом же аспекте осознанно целенаправленной, грамотной подготовке человека к обновлению своего жизнеустройства посредством освоения обширного и сложного образовательного материала социально-гуманитарной направленности – философского, культурологического, политологического, психолого-педагогического, управленческого и т.д.; приобретения либо актуализации как научных, так и обыденных знаний и способов действий, уже использованных и давших положительные результаты в жизненном опыте – личном, ближайшего окружения, общества в целом; оценки и возможной переоценки их действительности; инициирования не только разрозненных, хотя иногда и очень сильных эмоций, но системы социальных чувств, подпитывающих формирующиеся ценности и убеждения и подпитываемых в свою очередь последними;

• существовать как автономно, так и в качестве составляющих широких проектов – культурно-

***Впервые разработана Концепция развития образования взрослых в СНГ, нацеленная на сохранение и развитие общего образовательного пространства.***

образовательных, религиозно-этических, искусствоведческих и иных, но с обязательным присутствием в них приоритетной социально-гуманитарной направленности;

- быть ориентированными как на широкие группы самостоятельно образующихся лиц, так и на индивидов, желающих, например, в силу своего бизнес-положения и соответствующей материально-финансовой обеспеченности иметь индивидуальную программу работы, что симптоматично в свете необходимости сообщения нашему бизнесу социальной ответственности, о необходимости которой сейчас говорят как в общественных, так и в государственных кругах;

- в значительном количественном возрастании субъектов управления: включении в их число широчайшего круга заинтересованных государственных и негосударственных организаций, движений, структур образовательного, культурно-просветительного, общественно-политического, бизнес-экономического, религиозного, массмедийного и иного профиля, гармонизации отношений указанных субъектов управления и взрослых, получающих образование, как субъектов самоуправления последним;

- в соотношении создающих начал в управлении, определяющих в целом его характер: возрастании значимости общественного начала, что совершенно естественно, если учесть наше стремление продвигаться к так называемому гражданскому обществу; сохранении и некотором видоизменении государственного начала.

О последнем следует сказать особо. Если наше государство не всегда проявляет позитивно-созидательную инициативу в том или ином вопросе, то по определению и по факту имеет большой опыт организационно-координирующей деятельности. Развитие государственного начала в управлении образованием взрослых видится в более четкой отработанности его ведущей роли в выявлении и текстуальном оформлении объективного социального заказа рассматриваемой сфере образования, в организации субъектов управления, призванных обеспечивать его выполнение; в сообщении системности воздействию на образование взрослых как на несколько изменившийся объект управления, включая упорядочение в масштабах социума обновляемого его целеполагания, составление целесообразных образовательных программ, обеспечение их качественной реализации, создание условий для эффективной самообразовательной работы индивидов – информационных, финансово-экономических, материально-технических, государственно-политических и нормативно-правовых. Таким образом, в развитии управления должно присутствовать усиливающееся программно-целевое начало, но не в первоначальном технико-производственном его виде с жесткой детерминированностью результатов целями, а в широкой со-

циокультурологической интерпретации, так как объект воздействия в данном случае – человек, его личность.

Управление должно стать, образно выражаясь, «штучным товаром», доходящим до отдельного человека с учетом его ментальности, принадлежности к определенной социальной общности, изначального уровня образованности, материально-экономического обеспечения и т.д. Такое управление – безусловно феномен культуры, и не только духовной ее составляющей (в рамках образования взрослых как социальной реальности), но и в значительной мере культуры человеческих отношений, конструируемой обычаями, традициями, нормами поведения, а также различными социальными институтами, обеспечивающими поддержание преемственности в культуросозидающей и культуросоосваивающей деятельности человека [3]. Идеологией развития рассматриваемого управления должен стать «антропоцентризм», но в самом хорошем значении данного понятия, как говорил об этом А.П.Алексеев применительно к позиционированию человека, его жизни и деятельности как движущей силы развития общества на тотально-сущностном уровне [1, с.22]. Само же совершенствование сегодня видится в целом в обретении рассматриваемым управлением общественно-государственно-личностного характера, учитывая заявленную его идеологию; ярко выраженной социально-гуманитарной направленности; системности реализации от целеполагания до фиксации результатов на определенном этапе; усиливающегося программно-целевого начала в его социокультурологической трактовке при исполнении управленческих действий.

Проблема совершенствования управления образованием взрослых в динамично меняющихся условиях российского социума нуждается в дальнейших исследованиях, активная роль в которых неизменно принадлежит Институту образования взрослых РАО<sup>1</sup>.

### Литература

1. Алексеев П.В. Социальная философия: Учеб. пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 256 с.
2. Краткий философский словарь / А.П.Алексеев, Г.Г.Васильев и др.; Под ред. А.П.Алексеева. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 496 с.
3. Культурология. Краткий словарь. Под ред. И.Ф.Кефели. Изд. 2-е, доп. и перераб. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1995. – 48 с.
4. Согрин В.В. 1985–2005: Три превращения России / Отечественная история. – 2005. – № 3. – С.3–24.

<sup>1</sup> Для тех, кто хотел бы подробно ознакомиться со становлением и развитием этой важной и интересной сферы российского образования, рекомендуем: Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. Моногр. серия в 4-х томах, 12 книгах. Научн. редактор – д.п.н., проф. В.И.Подобед. – СПб.: ИОВ РАО, 2000.