

ЦЕННОСТНО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Российская система образования вступила в период модернизации, когда актуализируются потребности в научном осмыслении меняющихся ценностных ориентиров развития общества и личности, особенностей сосуществования множества различных культур – национальных и региональных, гуманистической и технократической, «элитарной» и «массовой», «детской» и «взрослой». Начинают осознаваться ценностно-культурологические основания смены социально-экономической формации общества, включения страны в процессы мировой глобализации.

Актуализация культурологической проблематики в системе подготовки руководителей образовательных учреждений связана с усложнением и неоднозначностью педагогической и управленческой деятельности в современных условиях. Растет потребность в новом поколении руководителей в образовательной сфере, владеющих профессиональной культурой, рефлексией, способных к осмыслению ценностного аспекта модернизации образования. Проблема подготовки управленцев нового поколения остро встает в реалиях рождающейся рыночной экономики, где учителя чувствуют себя обделенными, неуверенными, склонны к пассивному подчинению и сопротивлению призывам руководства, нововведениям. В подобных условиях руководителям приходится решать сложнейшие задачи ценностного выбора миссии и стратегии образовательных учреждений, внедрения новшеств, разрешения конфликтов, сплочения команды единомышленников. Профессиональная культура – необходимое условие эффективной профессиональной деятельности, предполагающей:

- понимание и интерпретацию культурной реальности (изменение типов культуры во времени и пространстве, национальных, локальных субкультур);

- упорядочение и структурирование образовательной реальности (диверсификация форм и типов образования, многообразие учебных планов, учебников, технологий, многосторонние

отношения с социальными партнерами, международное сотрудничество);

- осмысление культурной идентичности себя и другого (личности, профессионала, педагога, руководителя, подчиненного, ребенка, взрослого, родителя);

- организацию диалога этих различных культур.

По мнению ученых (С.Г.Вершловский, О.Е.Лебедев и др.), доминирующая ныне образовательная практика ориентирована на воспроизводство не человека культуры, человеческого в человеке, а личности, соответствующей определенным требованиям профессионала, рационального прагматика. Это находит отражение в государственных образовательных стандартах, представленных в форме конкретных дисциплин и знаний. Необходимо создание такой системы подготовки кадров в образовании, которая позволяет вписывать профессиональное и общее образование в контекст культуры, образовательные ориентиры которой включают знание-понимание, знание-сочувствие, сопереживание, размышление, умение самостоятельно решать проблемы [6].

Важную сторону научного исследования культуры образования составляет анализ ценностных оснований. Для определения сущности понятия «ценность» для нас важна методологическая позиция теории ценности М.С.Кагана, в соответствии с которой феномен ценности представляет собой многомерное, сложно-целостное образование, являющееся особой формой связи объекта и субъекта. Ценность не присуща вещи, так как порождается отношением к объекту, выявлением его смысла для субъекта, но и не сводима к субъективной оценке. Ценностное отношение отражает позицию субъекта в культуре, характер его потребностей, мотивов, интересов, идеалов, выявляет то, к чему он стремится, что он отвергает и к чему безразличен.

Ценностное отношение возникает в реальной социокультурной среде, то есть имеет прямые и обратные связи с ней, когда под воздей-

ствием среды изменяется и меняет саму среду [3].

Под понятием «ценность» мы подразумеваем позитивное значение объекта для субъекта, выражающееся в выборе, предпочтении, ориентире деятельности. В профессиональной педагогической и управленческой деятельности не только цели, содержание, средства, методы обучения, но и любые предметы или явления культурной и образовательной реальности являются объектом оценки и ранжирования по степени значимости. Таким образом, культура субъекта (личности, коллектива, общества), в которой в определенной иерархии выстроены ценности, является как бы призмой, сквозь которую рассматриваются одни и те же объективно существующие вещи, процессы и идеи.

Нами определены следующие уровни функционирования ценностей, которые можно рассматривать как факторы, влияющие на становление профессиональной культуры руководителей образовательных учреждений:

– *макроуровень* – ценности общества (западной, восточной и других мировых культур и цивилизаций, потребности различных социумов, международного рынка труда);

– *мезоуровень* – ценности государства (социокультурная и образовательная политика страны, особенности российского менталитета, историческое наследие философской и педагогической мысли);

– *микроуровень* – ценности региона (специфика географического положения, состава населения, местные культурные и образовательные традиции);

– *уровень образовательного учреждения* – организационная культура школы, вуза;

– *личный уровень* – представляет собой индивидуальный комплекс общечеловеческих, национальных и корпоративных ценностей, определяющий особенности профессиональной культуры личности.

Наиболее значимыми для характеристики профессиональной культуры руководителей образовательных учреждений нам представляются следующие ценностные ориентиры:

– *демократизация* (доступность, массовость, непрерывность образования, вовлеченность всего общества в образовательный процесс);

– *духовность* как постоянное искание нравственных истин, свобода выбора и ответственность за нравственные поступки, как творческое развитие человека, его деятельность в сфере культуры;

– *гуманизм*, определяющий личностную направленность образования, при этом акцент

делается на значимости личности другого, развитии многозначности человека как космо-био-социо-культурно-духовного существа (вера в человека, ученика, сердечность отношений);

– *плюрализм* научных школ, гибкость учебных планов, нравственных детерминант;

– *предприимчивость* – способность быстро адаптироваться к условиям рыночной экономики, к глобальным изменениям;

– *сертификация качества образования* в двух аспектах: внутренний (самооценка системы образования) и внешний (оценка обществом, профессионалами, потребителем);

– *регионализация образования*, состоящая в развитии региональных центров образования, науки и культуры, то есть интегрированных научно-образовательных и социокультурных структур;

– *автономия образовательного учреждения*, предполагающая его взаимоотношения с государством на принципах оптимального сочетания управления и самоуправления [2, 6, 8].

В исследовании А.В.Иванова в аксиологический компонент культурной педагогической среды современного образовательного учреждения включены ценности: саморазвития личности; педагогической поддержки; инноваций; сохранения педагогических традиций.

Содержание функционально образующих и предметно-практических компонентов культурологической педагогической среды также можно рассматривать в качестве образовательных ценностей.

В информационном аспекте – это осмысление различных источников информации; использование информационных технологий; в коммуникативном – построение равноправных и уважительных отношений между взрослыми и детьми; в деятельностном (интерактивном) взаимодействии – предполагается организация сотрудничества, сотворчества; в мировоззренческом аспекте – это гуманистическая позиция педагога; в организационно-управленческом – развитие форм управления и самоуправления, взаимодействие с различными социальными институтами; в знаково-символическом – разработанные совместно педагогами и детьми атрибуты, символы, знаки, подчеркивающие уникальность данного учреждения; в психолого-педагогическом плане – это развитие педагогической культуры педагогов и родителей, построение психологической службы, решающей задачи мониторинга и коррекции психологического здоровья, сопровождения одаренных детей, психологического просвещения, консультирования, разрешения конфликтов.

Данная совокупность составляет далеко не полный перечень ценностей профессиональной

культуры руководителя в сфере образования. Однако нам представляется, что составление и осмысление подобных классификаций помогает будущему руководителю образовательного учреждения научиться определять собственные приоритеты в иерархии ценностей, использовать их в своей учебной или профессиональной деятельности, согласовывать ценностные отношения в педагогическом коллективе.

Решение важнейшей задачи профессионального образования – формирование не только специалиста, но и личности, не просто культурной, но и осознающей своё место в культуре и место культуры в себе, умеющей не только потреблять, транслировать, но и творить культурные ценности – возможно с использованием ценностно-культурологического подхода. Такой подход позволяет конструировать культуросообразными все компоненты системы профессиональной подготовки будущих руководителей образовательных учреждений: цели и критерии оценки результата, содержание не только культуросодержащих компонентов подготовки (общекультурный блок), но и всех учебных предметов, обогащая их образцами и критериями профессиональной культуры.

Литература

- 1.Воронцова В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога: Монография. – Псков, 1997.
- 2.Материалы ежегод. конф. [10-й]/ Рос. акад. образования, Ин-т теории и истории педагогики /Под науч. ред. В.А.Мясникова. – М., 2005.
- 3.Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб., 1997.
- 4.Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. – СПб., 1999.
- 5.Костюкова Т.А. Проблемы профессионального самоопределения будущего педагога в традиционных российских духовных ценностях: поиски и решения. – Томск, 2002.
- 6.Образование в условиях формирования нового типа культуры. – СПб.: СПбГУП, 2002.
- 7.Профессиональное образование в России: методология и теория/ [Г.В. Мухаметзянова, Г.И. Ибрагимов, Р.Х. Шакуров и др.]. – М.: ИГППО РАО, 2005.
- 8.Формирование ценностных ориентаций личности в теории и истории отечественной и зарубежной педагогики (конец XX – начало XXI века). – М.: ИТИП РАО, 2005.