



# ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (Трибуна соискателя)

*Е.Ю. Хохлова, ГОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре ГПУ»*

## РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЗАОЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Современная система обучения на заочном отделении вузов достаточно развита и структурирована, но несмотря на это существует множество проблем по оптимизации учебного процесса, повышению качества подготовки специалистов высших педагогических заведений. Проблема повышения уровня личностной компетентности на заочном отделении педагогического вуза одна из них.

Для того чтобы вести речь о системе повышения уровня личностной компетентности, нужно обозначить данное понятие и его критерии. Вслед за А.К. Марковой («Психология профессионализма», 1996) мы понимаем личностную компетентность как «владение приемами личностного самовыражения и саморазвития...», то есть набор качеств личности, который необходим для духовного наполнения профессии, ощущения святости в труде, нужности личности в выбранной им профессии.

Следует обратить внимание на то, что профессионализм человека – это не только достижение им высоких профессиональных результатов, но это еще обязательное наличие психологических составляющих – внутреннего отношения человека к труду. Иногда ошибочно профессионализм рассматривается как овладение прежде всего новыми технологиями и средствами, повышающими производительность труда. На самом же деле важнее то, что движет человеком в его профессии, из каких ценностей он исходит, ради чего он занимается именно этим делом, какие внутренние ресурсы вкладывает в свой труд. Именно этими внутренними ресурсами, на наш взгляд, является **личностная компетентность**.

Исходя из определения личностной компетентности мы выделяем следующие критерии данного понятия, причем нас интересует професси-

ональный труд учителя, поэтому выделяются педагогические критерии:

- понимание значимости своей профессии, внутреннее желание оставаться в профессии, профессиональный патриотизм;
- самобытность, индивидуальность, неповторимость;
- стремление выйти за пределы своей профессии, обогатить свой труд личным творческим вкладом;
- духовность: духовный учитель, саморазвивающийся нравственно;
- эмоциональная настроенность в общении с детьми и в коллективе, соблюдение профессиональной и коммуникативной этики.

На основании определения и выделенных нами критериев личностной компетентности был разработан констатирующий эксперимент, целью которого стало исследование состояния проблемы личностной компетентности. Данное исследование помогло нам предложить реальные пути совершенствования системы работы со студентами заочного отделения педагогического вуза.

Констатирующий эксперимент проводился на базе ГОУ ВПО «КНАГПУ». В эксперименте принимали участие студенты заочного отделения следующих специальностей: «Педагогика и методика начального образования», «Логопедия», «Социальная педагогика», «География», «Безопасность жизнедеятельности».

Нами были исследованы следующие способности студентов: способность к саморазвитию, факторы, стимулирующие и препятствующие ему, самооценка методологической культуры учителя, творческий потенциал личности студентов.

Исследованы факторы мотивации выбора профессии, личностные возможности студентов к принятию нестандартных решений, состояние

структуры мотивации адаптации к обществу в личности студентов.

Полученные результаты говорят о том, что потенциал студентов заочного отделения достаточен для более глубокого развития личностной компетентности: почти у половины обследуемых творческий потенциал личности выше среднего, выбор профессии для большинства обдуманный и самостоятельный шаг, половина испытуемых считает выбор своей профессии удачным. Однако 35,2 % студентов не имеют сложившейся системы саморазвития. Это указывает на тот факт, что система образования взрослых далеко не совершенна: у студентов, поступающих на заочное отделение, не всегда развиты эффективные методы для самообучения и саморазвития.

Такие выводы по результатам констатирующего эксперимента позволили нам определить специфику **заочной системы образования**, исходя из которой будет разрабатываться более эффективная система работы с данным контингентом обучающихся:

1. Ограниченный контакт студентов-заочников с преподавателями (зачетно-экзаменационные сессии, продолжительность которых не превышает 25% всего учебного времени), в межсессионный период студент располагает только указаниями методических пособий.

2. Количество аудиторных часов сокращено в 3 раза в сравнении с дневной формой обучения.

3. Контингент учащихся на заочном отделении комплектуется в основном из производственников. Отсюда – серьезное отличие от студентов дневной формы обучения в возрастном составе, семейном положении, жизненном опыте и во взглядах на получение высшего образования.

4. Студенты очной и заочной формы обучения значительно отличаются друг от друга по уровню усвоения различных дисциплин на первых и старших курсах. Так, студенты первых курсов, поступившие непосредственно после окончания школы и привыкшие к ежедневным систематическим занятиям, значительно легче справляются с общеобразовательными предметами и испытывают значительные трудности со специальными дисциплинами, в то время как студенты-заочники намного лучше осваивают спецдисциплины, так как они уже являются специалистами, которым необходимо повысить уровень квалификации.

5. При заочной форме обучения больший вес в учебном процессе занимает самостоятельная работа студента в межсессионный период.

На основании результатов, полученных после проведения констатирующего эксперимента и анализа работы заочного отделения ГОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический университет», мы сделали попытку

создания системы корректировки работы над повышением уровня личностной компетентности студентов заочного отделения. Первым шагом стала разработка специального обучающего курса «Личностная компетентность как проблема подготовки студентов заочного отделения педагогического вуза».

Необходимость создания данного курса обусловлена теми трудностями, с которыми сталкивается абитуриент, поступивший на заочное отделение. Целью данного спецкурса является помощь в адаптации студента заочного отделения к обучению в вузе, а также развитие личностных качеств, способствующих профессиональному совершенствованию. К задачам данного спецкурса относятся предоставление информации о специфике обучения на заочном отделении, раскрытие психологической сущности данного вида обучения для взрослых людей, роли личностной компетентности как составляющей понятия профессионализм в личностно-профессиональном развитии человека, создание условий для активного применения полученных знаний в практике профессионального становления.

Основными темами спецкурса являются «Высшее педагогическое образование без отрыва от производства: история, современное состояние, перспективы»; «Компетентный подход в образовании взрослых»; «Структура личностной компетентности»; «Информационная культура педагога»; «Самостоятельная работа как основной вид учебной деятельности студента заочного отделения»; «Способы развития личностной компетентности на заочном отделении педагогического вуза».

Для апробации данного спецкурса нами были выбраны две экспериментальные группы студентов заочного отделения. Занятия вызвали глубокий интерес, так как главными темами спецкурса являлись те проблемы, с которыми сталкиваются студенты, поступившие на заочное отделение. При подаче теоретического материала использовались лекции-беседы, целью которых было обращение к жизненному и профессиональному опыту взрослых студентов.

Занятия по информационной культуре педагога проводились совместно с сотрудником библиотеки. Лекционный материал содержал сведения о фондах библиотеки университета, города и края. Более того, были продемонстрированы правила составления библиографии, включая новые требования по ее оформлению. Студентам были представлены электронные каталоги, а также литература в электронном варианте, указаны способы работы с данными источниками информации, получения информации из сети Интернет. Все теоретические знания были закреплены на

практических занятиях: студенты работали в фондах библиотеки университета, с каталогами, составляли библиографические списки по заданным темам под контролем сотрудников библиотеки и методиста, читавшего данный спецкурс.

По такому же принципу строились занятия по самостоятельной работе как ведущей деятельности студента заочного отделения: были рассмотрены виды самостоятельной работы, ее методы усовершенствования (составление индивидуальных программ по освоению научного материала по какой-либо дисциплине, умение слушать и конспектировать лекции, знакомство с приемами продуктивного чтения и способами заучивания информации).

В результате эксперимента выделяются три основные группы студентов-заочников, различающиеся уровнем подготовленности к обучению, уровнем освоения материала, а также умением подачи усвоенного (коммуникативные навыки, навыки отбора наиболее важных положений в предложенном материале). К **первой группе** относится 20 % студентов контрольных групп, обладающих высоким уровнем освоения перечисленных умений. Эти студенты не только свободно владеют усвоенным материалом, но и правильно могут донести его до аудитории (грамотная, эмоционально окрашенная речь, богатый словарный запас и т.д.), а также умеют выделять наиболее важное в сообщенном материале. Студенты, относящиеся к первой группе, – это в основном педагоги, имеющие большой стаж работы, или лица только что закончившие средние профессиональные педагогические учреждения с отличием.

Наиболее многочисленная – **вторая группа**, к которой относятся 62,3% студентов. Данные студенты владеют усвоенным материалом, но трудности состоят в правильной передаче усвоенного: сказывается недостаток коммуникативной культуры, непривычность к такому виду работы, главное в сообщениях выделяется в основном на интуитивном уровне, поэтому отмечаются не всегда нужные моменты. При условии тщательной работы с такими студентами более чем реален их переход на более высокий уровень.

Самой малочисленной группой является **третья группа**, к которой относится 17,7 % студентов, характеризующаяся низким уровнем освоения материала, неумением анализировать и критически относиться к изложенному. Такие студенты не владеют коммуникативными навыками, внутренне зажаты и закомплексованы. В основ-

ном это студенты, которые никогда не работали в сфере педагогики (медсестры, кассиры, продавцы и т.д.). С данной группой должна проводиться более активная работа.

Разработанный спецкурс – это частный случай усовершенствования системы повышения качества подготовки специалистов на заочном отделении. Данный процесс должен осуществляться совместно с органами управления учебным процессом в вузе.

На заочных отделениях поддерживается устойчивая традиция в построении учебных планов по предметному принципу (как и на дневных отделениях).

При этом должна иметь большое значение дифференциация содержания заочного обучения в соответствии с возможностями, желаниями и подготовленностью студентов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

В задачи преподавателей и методистов, работающих на заочном отделении, входят наблюдения, проведение диагностических тестов, собеседований, составления статистических отчетов с целью овладения общей картиной обучения студентов заочного отделения; создание комфортных физических условий и благоприятной психологической атмосферы обучения; наполнение содержания межсессионной работы, оно должно определяться целенаправленностью каждого задания, его доступностью, тесной взаимосвязью с лекциями и практическими занятиями, профессионально-практической направленностью.

При выполнении всех вышеперечисленных рекомендаций возникает проблема обучения самих преподавателей и методистов работе с контингентом студентов-заочников. Как правило, преподавательский состав не имеет навыков работы с такими студентами и не учитывает разницу в обучении на дневном и заочном отделениях. Возникает потребность и необходимость закрепления на заочных отделениях высококвалифицированных преподавателей, хорошо владеющих методикой заочного образования.

#### Литература

1. Введенский В.Н. Компетентность педагога как важное условие успешности его профессиональной деятельности // Инновации в образовании. – 2003. – № 4. – С. 21-31.
2. Маркова А.К. Психология труда учителя. – М., 1993.
3. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1996.