

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Статья посвящена анализу педагогических технологий, процесс применения которых рассматривается как условие успешного обучения старшеклассников. Данные относительно технологий обучения, представленные вниманию читателей, получены по итогам констатирующего педагогического эксперимента

В настоящее время проблемы эффективности использования различных технологий обучения исследуются в теоретическом и научно-прикладном аспектах [1, 3, 5 и др.]. В теоретическом плане осуществляется поиск статуса педагогической технологии как категории педагогики, формируется целостное представление о ее сущности, структурных составляющих. В практическом плане изучаются условия использования технологий в различных сферах педагогической деятельности (дидактической, воспитательной, профориентационной) и других.

Столь широкий интерес к данной проблеме во многом вызван тем, что технологизация – это процесс реформации образования, необходимый для решения различных педагогических задач [2, 6].

Как показывают результаты научных исследований, трудности, связанные с применением педагогических технологий, вызваны прежде всего неумением педагогов сориентироваться в обилии предлагаемых методов и технологий работы с учащимися и выявить те из них, которые окажутся наиболее эффективными в контексте той или иной образовательной ситуации. Таким образом, мы полагаем необходимым произвести отбор наиболее часто применяемых педагогических технологий, а также показать особую значимость применения наиболее эффективных из них как условия успешного обучения старшеклассников.

Заметим, что понятие «технология обучения» в педагогической науке получило широкое распространение. Об этом свидетельствует тот факт, что толкование термина «технология» и его производных

(«технология обучения», «образовательные технологии», «технологии в обучении», «технологии в образовании», «технологии воспитания» и др.) в современной научно-педагогической литературе представлено в различных вариантах [3, 4, 10, 13 и др.].

Дадим некоторые определения педагогических технологий, предлагаемые зарубежными и отечественными исследователями. Подходы к определению данного понятия можно, в свою очередь, разделить на связанные с использованием в педагогическом процессе различного оборудования и основанные на комплексном использовании технического и человеческого ресурсов.

Так, М. Кларк полагал, что смысл педагогической технологии заключается в применении в сфере образования изобретений, промышленных изделий и процессов, которые являются частью технологии нашего времени. Ф. Персиваль и Г. Эллингтон подчеркивали, что термин «технология в образовании» включает любые возможные средства представления информации. Это оборудование, применяемое в образовании, такое как телевидение, различные средства проекции изображений и т.д. Другими словами, технологии в образовании – это аудиовизуальные средства.

П. Д. Митчелл в результате анализа более чем ста источников, связанных с изучаемой дефиницией, рассматривал педагогическую технологию как область исследования и практики (в рамках системы образования), имеющую связи (отношения) со всеми аспектами организации педагогических систем и процедурой распределения ресурсов для достижения специфических и

потенциально воспроизводимых результатов.

Современный словарь терминов ЮНЕСКО предлагает два смысловых уровня данного понятия. В первоначальном смысле педагогическая технология означает использование в педагогических целях средств, порожденных революцией в области коммуникаций, таких как аудиовизуальные средства, телевидение, компьютеры и другие.

Анализ дефиниций понятия «технология обучения» позволил нам в качестве исходного понятия исследования определить педагогическую технологию как совокупность способов и приемов, а также форм взаимосвязанной деятельности субъектов образовательного процесса, обеспечивающую эффективность функционирования педагогической системы и гарантированное достижение поставленных педагогических целей.

Важный компонент технологии – это особые знания и умения, средства или процессы, которыми владеют те, кто реализует технологию, и благодаря которым они обладают конкурентными преимуществами на образовательном рынке.

Понятие «образовательная технология» представляется несколько более широким, чем «педагогическая технология», ибо образование включает, кроме педагогических, еще и разнообразные социальные, социально-политические, управленческие, культурологические, психолого-педагогические, медико-педагогические, экономические и другие смежные аспекты.

В данной статье мы будем использовать термин «педагогическая технология» и отметим, что ее основная функция состоит в повышении качества образовательного процесса, в возможности поиска наилучших решений задач относительно развития личности учащихся [4, 9, 10]. Педагогические технологии реализуются на практике непосредственно педагогом, поэтому значение знаний, умений и навыков учителей в этой сфере трудно переоценить.

Большое количество созданных педагогических технологий поставило перед учеными задачу теоретически обобщить и классифицировать их, что необходимо не только для их осознанного применения, но

и для целенаправленного проектирования новых технологий.

Отметим, что классификацию технологий обучения можно осуществлять по разным признакам. В настоящее время нет какой-либо общепризнанной классификации, поэтому мы приведем точки зрения различных исследователей.

Так, Г. К. Селевко выделяет следующие группы педагогических технологий: по ориентации на личностные структуры – информационные, операционные, эмоционально-художественные и эмоционально-нравственные, технологию саморазвития, эвристические и прикладные технологии; по характеру содержания и структуре – технологии обучающие и воспитывающие, светские и религиозные, общеобразовательные и профессионально-ориентированные, гуманитарные и технократические и др.

В. П. Беспалько предложил классификацию педагогических технологий по способам организации и управления познавательной деятельностью учащегося. Сочетание различных признаков взаимодействия учителя с учеником определяет следующие виды технологий (по В. П. Беспалько – дидактических систем): классическое лекционное обучение; обучение с помощью аудиовизуальных технических средств; система «консультант»; обучение с помощью учебной книги; система «малых групп»; групповые и дифференцированные способы обучения; компьютерное обучение; система «репетитор» – индивидуальное обучение; «программное обучение», для которого есть заранее составленная программа.

Другая классификация технологий обучения дана в работах Ф. Я. Савельева, который рассматривает традиционные и инновационные технологии обучения, обусловленные основополагающей концептуальной основой, образовательной парадигмой. Он выделяет следующие группы технологий: по направленности действия – технологии обучения учеников, студентов, учителей, преподавателей, работников отрасли, государственных деятелей; по целям обучения; по предметной среде, для которой разрабатывается данная технология – для гуманитарных, естественных, технических и других дисциплин; по применяемым

техническим средствам (технической среде) – аудиовизуальные, видеотехнические, компьютерные и другие; по организации учебного процесса – индивидуальные, коллективные, смешанные; по методической задаче – технология одного предмета, технология одного средства, технология одного метода.

Классификация Г. Ю. Ксензовой различается по трем основным группам – это технологии объяснительно-иллюстративного обучения; личностно-ориентированного обучения; развивающего обучения. В основе первой группы находится информирование, просвещение учащихся и организация их репродуктивных действий с целью выработки у них общеучебных умений и навыков. Основу второй группы составляют технологии, создающие условия для обеспечения собственной учебной деятельности обучающихся, учёта и развития их индивидуальных особенностей. К третьей группе относятся технологии, способствующие включению внутренних механизмов личностного развития обучающихся, их интеллектуальных способностей.

Представляет интерес классификация, предложенная В. Н. Максимовой, которая выделяет: *структурно-логические технологии*, предусматривающие поэтапную организацию системы обучения, логическую последовательность постановки и решения дидактических задач на основе адекватного выбора содержания, форм, методов и средств обучения на каждом этапе с учетом поэтапной диагностики результатов; *интеграционные технологии* как дидактические системы, обеспечивающие интеграцию разнопредметных знаний и умений, различных видов деятельности на уровне интегрированных курсов, учебных тем, учебных проблем, уроков, других форм организации обучения; *игровые технологии*, которые включают дидактические системы применения различных обучающих игр, формирующих умение решать задачи на основе компетентного выбора альтернативных вариантов: занимательные, театрализованные, деловые, имитационные ролевые игры и др.; *тренинговые технологии* – системы деятельности учащихся по отработке определенных алгоритмов решения типовых задач практики, в том числе с помощью

компьютера: психологические тренинги интеллектуального развития, общения, решение управленческих задач; *информационно-компьютерные технологии*, реализующиеся в дидактических системах компьютерного обучения на основе диалога «ученик – машина» с помощью различного вида обучающих программ (информационных, контролирующих, тренинговых и др.); *диалогические технологии*, представляющие собой форму организации и метод обучения, основанные на диалоговом мышлении во взаимодействующих дидактических системах «ученик – ученик», «учитель – автор», «ученик – автор» [10, 14, 15, 16].

Приведенный нами обзор педагогических технологий не исчерпывает всего богатства и многообразия идей педагогов – теоретиков и практиков. Вместе с тем он позволяет выделить специфику применяемых сегодня педагогических технологий и поставить вопрос о необходимости внедрения эффективных технологий в практическую деятельность.

Чтобы выявить наиболее эффективные технологии обучения старшеклассников, нами было предпринято исследование, которое осуществлялось методом анкетирования, направленного на изучение особенностей использования педагогических технологий. В исследовании были поставлены задачи выявления отношения педагогов к педагогическим технологиям. В эксперименте участвовало три учебных заведения: гимназия № 227 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, школа № 500 г. Пушкина, а также Морской технический колледж в Санкт-Петербурге.

Прежде всего, отметим общее положительное отношение педагогов к «технологиям обучения и воспитания»: 95 % педагогов знакомы с этим понятием, они считают, что технологии необходимы и их нужно развивать. 51 % преподавателей указали, что понимают технологию обучения и воспитания как совокупность методов, средств и приемов с использованием ТСО, направленную на достижение запланированных результатов. 53 % учителей ответили, что технология обучения – это деятельность учителя на занятии. Еще у 10 % педагогов ответы распределились между такими понятиями, как «метод обучения» и «действие педагога на занятии».

Т а б л и ц а 1

Итоги анкетирования учащихся (152 респондента)

Параметры оценивания технологий	Количество учащихся	восприятие учебного материала	понимание учебного материала	осмысление учебного материала	Усвоение учебного материала	Запоминание учебного материала	Мотивация к усвоению учебного материала	Развитие интересов, склонностей, способностей.
		средний показатель по количеству респондентов						
Технологии обучения								
Игровые технологии обучения	113	85 %	89 %	90 %	93 %	70 %	98 %	95 %
Проблемно- поиско- вые технологии	79	87 %	95 %	81 %	80 %	90 %	100 %	99 %
Рейтинговые техно- логии обучения	60	78 %	71 %	91 %	81 %	81 %	60 %	71 %
Новые информаци- онные технологии	60	90 %	80 %	90 %	91 %	60 %	91 %	90 %

Таким образом, в ответах учителей отражены следующие свойства технологий: целенаправленность, процессуальность, системность, диагностичность.

Как показали результаты констатирующего эксперимента, в обучении старшеклассников наиболее эффективными, с точки зрения преподавателей, являются следующие группы технологий обучения:

– *Групповые технологии обучения* (игровые технологии, технологии мастерских, технологии коллективной мыслительной деятельности).

– *Технологии проблемного обучения* (метод проектов, кейс-технология, исследовательские технологии обучения).

– *Рейтинговые технологии* (технология модульного обучения, технологии организации самостоятельной работы учащихся, технологии развивающего обучения).

– *Информационные технологии обучения*.

Следующей задачей исследования было получение сведений о характере затруднений, с которыми сталкиваются учителя

при использовании педагогических технологий.

На вопрос: «Какие затруднения вызывают выбранные вами технологии?», – 40 % от общей выборки преподавателей ответили: использование технологий обучения требует очень больших временных затрат. 12 % учителей не владеют компьютером и средствами информационных технологий, 73 % говорят о трудностях адаптации учебных планов и программ под выбранную технологию.

Чтобы подтвердить эффективность выбранных преподавателями технологий, мы провели эксперимент с использованием зрительно-аналоговой шкалы (ЗАШ), в которой учащимся предлагалось оценить собственное обучение, проводимое с использованием различных технологий обучения, по параметрам: влияние использования технологий на развитие познавательных процессов, на мотивацию к усвоению учебного материала, на развитие профессиональных интересов, склонностей и способностей (см. таблицу 1).

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в педагогическом сознании прочно утвердился феномен педагогических технологий. Педагоги не только осознают необходимость использования этого деятельностного инструментария, но и готовы применять технологии с учетом конкретных условий обучения. При этом учителя отмечают, что наиболее эффективными, с их точки зрения, являются групповые, рейтинговые, проблемные и информационные педагогические технологии. Во-вторых, хотя педагоги стремятся использовать в своей деятельности новые педагогические

технологии, пока что преобладает стереотип традиционной деятельности. Эта ситуация объясняется недостаточными знаниями и умениями педагогов по продуктивному использованию современных, наиболее эффективных технологий обучения.

Результаты исследования позволяют также утверждать, что различные сочетания технологий обучения обеспечивают большую эффективность обучения, способствуют развитию мотивации к обучению, развитию интересов, склонностей, способностей. Полученные данные, на наш взгляд, позволяют говорить о необходимости внедрения педагогических технологий в процесс обучения старшеклассников.

Л и т е р а т у р а

1. Атутов П. Р. Технология и современное общество // Педагогика. – 1996. – №2.
2. Афанасьев В. Проектирование педагогических технологий // Высшее образование в России. – 2001. – №4. – С.147-150.
3. Ахулкова А. И., Образцов П. И., Черниченко О. Ф. Проектирование и конструирование профессионально-ориентированной технологии обучения: Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. проф. П. И. Образцова. – Орел: ОГУ, 2003. – 94 с.
4. Ахулкова А. И., Образцов П. И. Профессионально-ориентированная технология обучения преподавателей педагогических колледжей // Современные технологии обучения: Мат-лы Междунар. конф. – Т.2. – СПб.: ЛЭТИ, 2002. – С.133-134.
5. Богомолова Л. И. Сравнительный анализ двух педагогических технологий 20-х годов // История педагогической технологии / Под ред. М. Г. Плохова, Ф. А. Фрадкина. – М., 1992.
6. Боголюбов В. И. Педагогическая технология. – Пятигорск, ПГЛУ, 1997. – 245 с.
7. Бордовский Г. А., Извозчиков В. А. Новые технологии обучения. Вопросы терминологии // Педагогика. – 1995. – №5.
8. Василенко В. А. Проблема совершенствования урока в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского: Дис. ... канд. пед. наук. – Киев, 1982.
9. Гладких В. И., Турчина В. Ф., Фролова М. Я. Роль индивидуального подхода в повышении эффективности урока. – Краснодар: Краснодар. кн. изд-во, 1964.
10. Левина М. М. Технологии профессионального педагогического образования. – М.: Издат. центр «Академия», 2001. – 272 с.
11. Кукушин В. С. Педагогические технологии. – Москва-Ростов-на-Дону. – 2006.
12. Назарова Т. С. Педагогические технологии. Новый этап эволюции // Педагогика. – 1997. – №3. – С. 21-27.
13. Новые информационные технологии образования: экспериментальная проверка педагогической эффективности / Под ред. В. Г. Разумовского, И. М. Бобко. – Новосибирск: НИИИВТ, 1991. – 69 с.
14. Никишина И. В. Инновационные подходы в управлении современной школой. – Волгоград, 2004.
15. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998.
16. Современные технологии обучения: Тез. докл. Девятой междунар. конфер. – СПб.: ЛЭТИ, 2003. – 631 с.