

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – НРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ В ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

В статье обосновывается генеалогический подход к системе нравственного воспитания, основанный на формировании у школьника системы нравственных ценностей с опорой на генеалогическую идентичность личности, соблюдении в процессе воспитания принципов преемственности, связи поколений, на учете традиций и ценностей семьи в поведении и деятельности

Культура является совокупностью материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующих определенный уровень его развития (античная культура, культура эпохи Возрождения, культура Латинской Америки и т. д.) [10]. Культура как сложное междисциплинарное общеметодологическое понятие разделяется на материальную и духовную культуры, которые находятся в органическом единстве, интегрируясь в некоторый единый тип, исторически изменчивый, но на каждом новом этапе своего развития наследующий все наиболее ценное, созданное предшествующей культурой.

Ядро культуры составляют общечеловеческие цели и ценности, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения. Но, выступая как всеобщее явление, культура воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его становление как личности.

Передача культуры от поколения к поколению включает освоение накопленного человечеством опыта, но не совпадает с утилитарным овладением результатами предшествующей деятельности. Культурная преемственность осуществляется не автоматически; необходима организация системы воспитания и образования, основанная на научном исследовании форм, методов, направлений и механизмов развития личности.

Усвоение культуры – это взаимонаправленный процесс, для которого справедливы все основные закономерности коммуникативной деятельности.

Предметом нашего рассмотрения является формирование генеалогической нравственной культуры личности посредством системного, научно выверенного воздействия на личность духовной и материальной культуры.

Е. Н. Шиянов описывает ряд компонентов культуры личности, каждый из которых является отдельным объектом изучения и «культивирования»: интеллектуальная культура, эмоционально-чувственная культура, физическая культура, психорегулятивная культура, творческая культура, политическая культура, правовая культура, нравственная культура, эстетическая культура, экономическая культура, экологическая культура, семейная культура.

Основу нравственной культуры составляет нравственное сознание. В сердцевине данного качества лежит установка на отношение к человеку как величайшей ценности. Нравственная культура проявляет себя в этической грамотности, нравственной умелости; сформированности отношения к базовым общечеловеческим ценностям [8].

По своей значимости слово «нравственность» почти эквивалентно слову «культура», ведь оба эти понятия, по сути, подразумевают соответствие индивида социальным нормам. Но если культура существует по отношению к индивиду как бы извне, то в нравственности – как в производном от нравов – проявляется ставшая привычкой и образом мысли свободная воля индивида.

Нравственная культура личности определяется культурной средой, в которой эта личность эволюционирует и обеспечивается нравственным воспитанием. Одним из

значений термина «культура» в латинском языке является «воспитание», и соответственно понятие «нравственная культура» синонимично понятию «нравственное воспитание». Синонимично, но все-таки не тождественно. Ибо «культура» – имя существительное, обозначающее феномен, явление, тогда как «воспитание» с точки зрения глагола «воспитывать», название процесса действия.

Нравственное воспитание может приобретать противоположные формы: *морализаторство* и моральный террор (стремление насильно «осчастливливать» людей путем навязывания им через жесткую регламентацию определенных правил, форм поведения; при этом нравственные предписания выступают как средство подавления и унижения личности). Существует буквальное понимание нравственного воспитания как обучения нравственности, что является не совсем адекватным: обучить нравственности нельзя; нравственное воспитание выражает потребность общества сознательно влиять на процесс, являющийся предельно индивидуализированным и в целом протекающим стихийно.

Как известно, воспитание человека всегда было направлено на формирование определенных ценностей. В. П. Тугаринов рассматривает ценности как необходимые людям явления удовлетворения потребностей и интересов [7: 119]. Тот же подход мы наблюдаем у О. Г. Дробницкого: логика ценностного отношения строится не по принципу «чем дороже, тем нужнее», а наоборот, – «чем нужнее, чем труднее, чем реже – тем дороже и ценнее».

Опираясь на концепции отношений А. Ф. Лазурского – В. Н. Мясичева, можно определить отношение как целостную систему сознательных, избирательных, основанных на опыте психологических связей с различными сторонами и объектами действительности, что выражается в действиях человека, его реакциях и переживаниях и формируется в деятельности и общении [4].

Отечественные педагоги рассматривали отношение человека как одну из основ воспитания. Так, А. С. Макаренко подчеркивал: «Воспитание человека – это воспитание его отношений». Здесь же имеет место

известное изречение К. Маркса: «Суть человека – в ансамбле всех общественных отношений». В. Н. Мясичев определяет личность также как систему отношений. Характеризуя личность ее направленностью, уровнем, структурой и динамикой, мы тем самым характеризуем и ее отношения. Развитие личности с этой точки зрения характеризуется развитием отношений [4: 340].

Это явление подтверждается исследованиями психологов. Из общепсихологической теории деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский и др.) известно, что деятельность включена «...в систему отношений общества; вне этих отношений человеческая деятельность вообще не существует» [3: 141]. Следовательно, формирование отношений имеет существенное значение для деятельности человека в обществе.

Отношение имеет три основные характеристики: – направленность отношения на что-то или кого-то; эмоциональная насыщенность (положительная или отрицательная); связанность с переживанием.

Можно выделить следующие группы ценностей применительно к отношениям личности:

1. Социальные отношения личности – гражданственность, законопослушность, уровень общественной активности и зрелости, выполнение общественного долга.

2. Нравственные отношения личности – патриотизм, культура межнациональных взаимоотношений, дисциплинированность, коллективизм, честь и личное достоинство.

3. Эстетические отношения личности – уровень развитости чувства прекрасного, увлеченность различными видами искусства и степень их понимания, творческо-эстетические способности.

4. Санитарно-гигиенические отношения личности – физическая культура, занятия спортом, здоровый образ жизни, экологическая подготовка личности.

Предметом отношений могут являться самые различные виды деятельности человека, причем наряду с непосредственным отношением к деятельности существует опосредованное. Непосредственное отношение определяется отношением к процессу, к цели и условиям деятельности. Опосредованное отношение – местом ожидае-

мого результата деятельности в системе целей личности. В. Н. Мясищев считает, что основными мотивами, характерными для этого отношения, являются мотивы нравственности. [7: 17].

Таким образом, мы еще раз убеждаемся, что приобщение к общечеловеческим ценностям неразрывно связано с проблемой нравственного воспитания. Об этом свидетельствует ряд педагогических исследований, в которых нравственное воспитание обучающихся проявляется в отношении к окружающему миру. (А. С. Белкин, Е. В. Бондаревская, Н. В. Бурдаков, И. Д. Демакова, Г. А. Кузнецов, В. И. Пирогов). В. А. Сухомлинский также рассматривал нравственность как нормы, правила отношений между людьми и отношения к обществу [2].

Таким образом, когда мы говорим о формировании отношений, мы имеем в виду прежде всего нравственные отношения.

Духовно-нравственные ценности являются подсистемой структуры любого человеческого общества и выполняют генеалогические функции, закрепляя их в материальных и духовных формах, сохраняющихся, распространяющихся, усваивающихся и передающихся другим поколениям, поскольку развитие социума невозможно без эстафеты преемственности в становлении культуры. Через призму генеалогических знаний о своей семье, своем роде человек воспринимает мир как некую гармонически устроенную систему гуманистической направленности, а его генеалогические представления помогают ему стать более целостной личностью.

Система генеалогических ценностей – это своеобразный внутренний стержень культуры общества, объединяющий в себе социальные и духовные стороны его жизни. В исследованиях система генеалогических ценностей рассматривается как совокупность общечеловеческих норм и ценностей, обеспечивающих нормальное человеческое общежитие.

Ценностно-генеалогический подход к системе нравственного воспитания школьника рассматривает воспитание как формирование отношений человека к Миру, включающее в себя два аспекта: формирование отношения к самому себе и к окру-

жающей среде. Формирование отношений выступает базисным механизмом приобщения к системе ценностей и является истинным объектом воспитания. Этот подход основывается на формировании у школьника системы нравственных ценностей с опорой на генеалогическую идентичность личности, а также на соблюдении в процессе воспитания личности принципов преемственности, связи поколений, на учете традиций и ценностей семьи в поведении и деятельности. Структура и содержание генеалогических ценностей семьи, рода являются специфическими для каждого школьника и выступают в качестве необходимого условия нравственного воспитания.

Академик Н. А. Лазарев выделяет такие нравственно-моральные ценности, как ценность христианской любви, ценностный принцип терпимости, ценность почитания родителей, ценность супружеской верности [9].

В системе воспитания школьников одной из наиболее актуальных является ценность почитания родителей. В 20-х годах прошлого столетия в нашей стране в процессе утверждения атеистической марксистско-ленинской идеологии этой христианской заповеди пытались придать классовый характер. И как следствие, в советский период человек в значительной степени был отлучен от генеалогической истории своего рода, своей семьи, что разрывало связи поколений, традиции, нарушало принцип преемственности, а также способствовало формированию изолированности человека от его исторического прошлого, культурных ценностей, созданных человечеством.

Социальные институты (семья, школа, трудовой коллектив и др.) наряду со своим прямым назначением оказывают и нравственное воздействие на личность. Процесс воспроизводства нравственности вписан во все многообразие социальной деятельности. В целом он протекает стихийно и поддается направленному воздействию и сознательному контролю главным образом в форме *самовоспитания* и самосовершенствования. Человек может влиять на собственное нравственное развитие через культивирование определенных поступков, поведения, суммирующихся в нравственные

черты характера. Каковы поступки, говорил Аристотель, таковы и нравственные качества человека. Равномерно распределяя блага при обмене между людьми, человек учится быть справедливым; проявляя отвагу в условиях опасности, он приобретает мужественность. Вместе с тем именно через поступки он оказывает влияние на других людей. «Моральное воспитание начинается там, где перестают пользоваться словами» (А. Швейцер), оно осуществляется через силу собственного примера. Так воспитуемый становится воспитателем: воспитывая себя, человек одновременно воспитывает других.

Осуществляя генеалогические разыскания под руководством заинтересован-

ных педагогов, школьник, приобщаясь к исследованию истории своей семьи, выясняя биографию своих предков, становится посредником между прошлым и будущим и воспроизводит микроисторию своей малой родины, страны, где кроме официально известных сюжетов появляются и индивидуальные, связанные с деятельностью его предков. Это не только приводит к более заметному интересу к истории, но и воспитывает чувство патриотизма, способствует восстановлению исторической преемственности поколений, формированию общественного сознания на основе традиций российских духовных и нравственных ценностей, возрождению величия Отечества.

Л и т е р а т у р а

1. Алексеева В. Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования // Советская педагогика. – 1981. – № 8. – С. 61-69.
2. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива. – М.: Молодая гвардия, 1975.
3. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2-х тт. Т.2. – М.: Педагогика, 1983.
4. Мясищев В. Н. Психология отношений. / Под ред. А. А. Бодалева. – Москва-Воронеж, 1995.
5. Зимняя И. А., Боденко Б. Н., Морозова Н. А. Воспитание – проблема современного образования в России (состояние, пути решения). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 82 с.
6. Тотиева А. Н. Формирование нравственных ценностей старшеклассников в учебном процессе (на примере обучения литературе): Дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2002.
7. Тугаринов В. П. О ценностях жизни и культуры. – Л.: ЛГУ, 1960.
8. Шиянов Е. Н. Педагогика: общая теория образования: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2007.
9. Лазарев Н. А. Теоретико-методологические основы развития личности студентов с опорой на их религиозно-духовные гуманистические ценности: Дис. ... д-ра пед. наук. – Сочи, 2001.
10. Словарь иностранных слов. 15-е изд., испр. – М.: Русс.яз., 1988.

