

ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ И ВЗРОСЛЫХ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются основные причины снижения доступности обязательного образования. Раскрываются вопросы «корректирующего» образования, которое должно способствовать предупреждению явлений «выпадения» детей, молодежи и взрослых из системы общего образования или хотя бы снятию остроты этой проблемы

В последние годы в нашей стране происходят кардинальные перемены. Они касаются общества в целом, каждой общественной подсистемы жизни человека. Меняются организационные структуры, действующие субъекты, определяющие деятельность, ценностные ориентиры людей, принципы и стратегии их поведения. Кардинальные перемены касаются и института российского образования, который является одной из существенных структур в функционировании общества.

Так, стремительно развивающаяся коммерциализация отечественного образования порождает новую социальную ситуацию во многих сферах. В частности, платность образования усиливает социальное неравенство в обществе, ведет к исчезновению справедливости социального продвижения. Персональные достоинства и способности человека (ребенка, подростка, взрослого человека) уходят на периферию в системе социальных лифтов. Кроме того, в последние годы возникла определенная диспропорция в структуре подготавливаемых дипломированных специалистов, и эта диспропорция продолжает воспроизводиться, несмотря на серьезные негативные последствия. В частности, наблюдается переизбыток подготовки «обслуживающих» профессий и игнорирование подготовки «производящих» профессий.

Представляется серьезной и проблема доступности образования. Принято считать, что доступность образования характеризует возможности поступления в учебные заведения и успешного завершения обучения. Разные социальные группы имеют неодинаковые стартовые возможности

получения качественного образования. В социальной политике при решении задач доступности образования, особенно высшего, обычно принято концентрировать внимание на так называемых социально незащищенных группах населения. К их числу относятся: инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица с низкими доходами, а также мигранты. Особое внимание к этим категориям населения обусловлено тем, что в обществе существует понимание необходимости повышения доступности образования лишь в отношении тех социальных групп, которые обладают заниженными возможностями участия в разных видах деятельности в сравнении с другими группами населения.

Однако для современных российских условий такие рамки анализа доступности высшего образования являются неоправданно узкими. Социально-педагогические исследования показывают, что дифференциация возможностей поступления в вузы и успешного обучения в них, которая существует для сельских и городских жителей, является не менее выраженной, чем для лиц с разным уровнем доходов или ограниченными физическими возможностями [1]. В условиях расширения платности образовательных услуг, происходящего на фоне низкого уровня жизни большинства населения страны, доступность образования перестает быть проблемой традиционно выделяемых социально уязвимых слоев населения. Проблема доступности образования связана с дифференциацией возможностей различных социальных групп в получении образования. В данном контексте социально уязвимыми следует считать группы, об-

ладающие сравнительно худшими возможностями получения достойного образования.

Необходимо учитывать также, что доступность образования не может рассматриваться только как проблема поступления в вузы лиц, имеющих среднее образование. Можно констатировать, что со стороны государства контроль за ситуацией в сфере образования недостаточно высок. В соответствии с Законом об образовании, ответственность за получение обязательного образования и выбор его форм, перекладывается в основном на семью. При наличии в современном российском обществе значительного количества «ослабленных» семей, не способных взять на себя ответственность за образование и воспитание детей, этот «выбор» зачастую позволяет вообще не давать детям никакого образования: они просто выпадают из системы образования.

В стране происходят и значительные миграционные процессы. Огромное количество семей за последние годы вынужденно поменяли свое местожительство, потеряли свой социальный статус, существенно понизили уровень своего материального благосостояния и т.п. В сложившейся ситуации дети из этих семей не всегда имеют полноценный доступ к образованию.

Нередко сама школа вносит существенный вклад в общую ситуацию неблагополучия с отечественным образованием. К этому приводят такие факты, как селекция детей, элитаризация школ, отсеивание детей за неуспеваемость и плохое поведение. Расширяются категории детей, не получающих общего среднего образования, заметно снижается уровень и качество образования в определенных слоях общества – среди рабочих, жителей сельских районов, служащих и некоторых других категорий. Данные социологических обследований показывают, что отсеивание из школ носит явно выраженный социальный характер. В частности, это означает, что возможность получения высшего образования для детей из «успешных» семей увеличивается за счет снижения его доступности для подростков из семей менее благополучных [2].

Основные следствия такой ситуации – преждевременный выход многих представителей молодежи из системы образова-

ния, накапливаемое чувство отчуждения от общества у молодых людей, рост негативного социального потенциала. В данной ситуации объективно расширяется запрос общества на развитие разнообразных форм образования взрослых, особенно корректирующего или смягчающего типа.

Таким образом, предметом анализа доступности образования выступают различия между социальными группами в возможностях получения образования, а также факторы, обуславливающие эти различия и их динамику. Степень доступности образования, особенно высшего, определяется различиями между людьми по целому ряду характеристик, к числу которых относятся: уровень способностей; качество полученного общего образования; объем и качество полученных дополнительных образовательных услуг (дополнительные предметы в школах, курсы для подготовки в вуз, услуги репетиторов и т.п.); уровень информированности о возможностях обучения по различным специальностям в различных вузах; физические возможности (например, наличие инвалидности, не влияющей на способность к усвоению знаний, но ограничивающей возможность участия в учебном процессе); состав семьи, уровень образования и социальный капитал ее членов; экономическое благосостояние семьи (уровень доходов и прочее); место жительства.

Исследования показывают, что факторы социально-экономической дифференциации весьма существенно ограничивают доступность вузов для широких слоев населения, особенно вузов, предоставляющих образовательные услуги высокого качества. При этом наибольшие ограничения возникают в связи с различиями:

- в уровне доходов – наихудшими возможностями поступления в вузы обладают члены малообеспеченных семей;

- в месте проживания – в самом худшем положении оказываются жители сельской местности и малых городов, а также жители депрессивных регионов; влияние на доступность высшего образования оказывает и дифференциация регионов по обеспеченности вузами;

- в уровне полученного общего среднего образования – наблюдается дифференциация школ по качеству обучения, при

этом снижение уровня подготовки в одних сочетается с наличием ограниченного числа «элитных» школ, качество подготовки выпускников которых растёт.

Уровень семейных доходов оказывает влияние на доступность высшего образования как прямо, определяя возможности оплаты собственно обучения, так и косвенно. Косвенное влияние связано с возможностями осуществления, помимо собственно затрат на обучение, затрат на проезд к месту обучения для иногородних, расходов на обеспечение жизнедеятельности студента во время обучения – затрат на жилье, питание и т.п.. Для большинства семей, живущих в сельской местности и городах, не имеющих своих вузов, недоступными являются расходы на проезд абитуриента к месту расположения вуза и на проживание в другом городе. Это влияние выражается в зависимости между уровнем благосостояния семьи и социальным и человеческим капиталами, которые передаются по наследству и выступают факторами дифференциации доступа к высшему образованию [3].

К числу социально ущемленных в возможностях получения высшего образования можно отнести следующие категории лиц: выпускники сельских школ; выпускники «слабых» школ в разных населенных пунктах; жители отдаленных населенных пунктов и регионов, регионов со слабой образовательной инфраструктурой, депрессивных регионов; члены бедных семей, неполных и социально неблагополучных семей; беспризорные дети; выпускники детских домов, инвалиды; мигранты.

Отмеченные выше явления «выпадения» детей из системы обязательного образования, депривации и исключения из учебного процесса чреваты в недалеком будущем серьезными социальными проблемами. Они будут порождать разного рода социальную напряженность в социальном пространстве. Преодоление такой ситуации

или хотя бы снятие ее остроты может осуществляться в настоящее время за счет развития системы образования взрослых.

Возможно и, по нашему мнению, необходимо развитие «корректирующего» образования взрослых, которое должно включать несколько разных форм:

1. Более широкое развитие вечерних школ и Центров образования взрослых, позволяющих молодым людям получить общее среднее или специальное профессиональное образование.

2. Развитие форм государственной «агитации», направленной на изменение образовательных установок населения и появление мотивации на получение или завершение общего образования.

3. Развитие систем качественного обучения через экстернаты. Если учесть, что депривация, «несовместимость» и разрыв отношений или исключение из школы более широко затрагивают детей из «ослабленных» семей, необходимо предусматривать хотя бы частичную оплату обучения в экстернатах для таких категорий учащихся.

4. Организация получения начального и среднего профессионального образования для беспризорных детей и подростков.

5. Обеспечение (хотя бы в порядке эксперимента) доступности профессионального обучения молодежи, не имеющей сертификата о неполном среднем образовании.

В последнем случае такая возможность профессионального обучения решает несколько социальных задач, в частности, отвечает огромной потребности общества в обеспечении рабочими профессиями отечественные предприятия.

В заключение следует отметить, что многие негативные факторы, проявляющиеся в системах современного российского образования, увеличивают общественные потребности в образовании взрослых, являются дополнительным стимулом для его развития.

Л и т е р а т у р а

1. Рощина Я. М., Другов М. А. Высшее образование в России: социальные детерминанты неравенства доступа. Отчет, представленный НИСП. – М., 2004.

2. Анализ доступности высшего образования для социально-уязвимых групп. Доклад ГУ УлГУ НИЦ «Регион». – Ульяновск, 2004.
3. *Полетаев А. В., Савельева И. М.* Спрос и предложение услуг в сфере среднего и высшего образования в России. – М., 2005.
4. *Масленникова А. В.* Образовательные системы – обзор исторически сложившихся подходов // Директор школы. – 2004. – №7.
5. *Клячко Т.* Доступность высшего образования: состояние и перспективы // Народное образование. – 2005. – №10. – С.42-46.
6. *Савицкая Е. В.* Ценность и доступность высшего профессионального образования в России // Вопр. статистики. – 2004. – №9. – С.45-50.
7. *Лошакова И. И.* Проблема доступности высшего образования для социально уязвимых групп // Право и образование. – 2003. – №3. – С.78-88.
8. *Запесоцкий А.* Высшее образование: доступное и платное // Высшее образование в России. – 2004. – №9. – С. 30-39.
9. *Константиновский Д. Л. и др.* Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения // Вопросы образования. – 2006. – №2. – С.186-202.

