

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ В ПЕРСПЕКТИВЕ ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ

В статье проанализировано становление образования взрослых как социального и социокультурного института. Раскрыт процесс онтологически осознанного развития и саморазвития личности в непрерывном образовании

Непрерывность означает неразрывную связь в бытии или переход сущего в становлении (развитии) от одного уровня бытия к другому. Непрерывность наряду с прерывностью – одна из онтологических категорий, которая характеризует структуру идеи или материи, а также процессы развития в природе, обществе и мышлении. Если прерывность как дискретность отражает пространственно-временную локализованность, делимость, качественное различие и несводимость этапов развития природных, социальных и мыслительных процессов один к другому, то непрерывность выражает субстанциальные характеристики действительности, взаимообусловленность ступеней развития, наличие механизмов преемственности и изменений эволюционного типа.

В процессах развития диалектика непрерывности и прерывности проявляется в возникновении новых (системных) качеств по мере усложнения форм движения и самоорганизации идеи или материи, во взаимосвязи эволюционных и революционных периодов в развитии экономических, социально-политических и культурных систем.

В современной философии науки интенсивно обсуждается вопрос о соотношении так называемых нормальных (эволюционных) и революционных этапов в развитии науки, о соизмеримости или несоизмеримости понятийных систем, разделённых научными революциями. Следует отметить, что целостность науки обеспечивается тем, что революционные изменения, перерывы постепенности в развитии определённых уровней знания не нарушают механизмов непрерывности, преемственности на других его уровнях, стабильности

норм и идеалов науки. Поэтому абсолютизация моментов прерывности развития ведёт к историческому релятивизму, моментов непрерывности – к плоскому эволюционизму [9, с.420]. Так, всеобщность лейбницевского «закона непрерывности», согласно которому в природе нет никаких прерывов, пробелов (природа не делает скачков) и все связано благодаря переходам, была опровергнута квантовой теорией. Эволюционная теория Чарльза Дарвина не отрицает прерывности, но в основном придерживается непрерывности и наличия переходов в развитии. Теория же мутаций де Фриза Хуго, наоборот, исходит из принципа скачкообразности развития, хотя и рассматривает его в русле биологической эволюции [10].

Непрерывность – вектор современного образования, в том числе образования взрослых. Серьезный вклад в создание такого вектора в России, и в частности в Санкт-Петербурге, внесли и вносят ученые Института образования взрослых РАО.

Образование как существительное, характеризующее одну из важнейших сфер человеческого бытия, происходит от глагола образовать или образовывать, что означает: создать, организовать, представить, наладить, способствовать возникновению или получению чего-то; дать образование. Владимир Даль дает такое толкование понятию образовать или образовывать: устраивать, учреждать, основывать, создавать, сводя в одно целое; знаменовать, означать, представлять; придавать определенные черты, идентичность; давать вид, образ; совершать, улучшать духовно, просвещать [3, с. 613-614].

Образовывать людей – значит способствовать не только их возникновению в психофизическом смысле (зачатие и рождение человека), но и организовывать их последующее развитие в духовно-социальном значении (устроение человека, налаживание его контактов с внешним и собственным внутренним миром; получение необходимых и достаточных сведений о жизни, представлений о материальной и идеальной природе явлений, о возможных отношениях человека к самому себе, другому человеку, природе, миру, Богу и многое другое).

Образование едино в своей основе, хотя может быть рассмотрено с разных сторон, например с позиции процесса или результата тех изменений, которые происходят в обществе с человеком или в человеке как существе общественном при его взаимодействиях с себе подобными и миром в целом. Когда образование – процесс, оно представляет собой получение человеком (общностью) знаний, умений, навыков, объединенных в одно целое и систематизированных с целью их лучшего усвоения; также образование – целенаправленное обучение (просвещение) человека или общности. Когда образование – результат, оно есть совокупность тех знаний, что получены человеком (общностью) в процессе обучения, просвещения, воспитания.

В специальной литературе термин «образование» чаще всего употребляется в следующих значениях:

а) совокупность учреждений, выполняющих определенные образовательные задачи, – система образования;

б) освоение и передача этими учреждениями социально-культурного опыта, а также формирование способности к его обогащению – образовательный процесс;

в) установки, знания, понимание, умения, сложившиеся в ходе учебной деятельности и рассматриваемые в ракурсе их применения для выполнения познавательных и практических задач, – образованность;

г) наличие документа об окончании начального, среднего или высшего учебного заведения – уровень образования.

В системе общественного разделения труда образование предстает социальным

институтом, ориентированным на выполнение двух специфических задач:

а) превратить имеющийся в обществе социально-культурный опыт в достояние всех его членов в той мере, в какой они нуждаются в нем для полноценной и приносящей удовлетворение жизни;

б) сформировать у человека способность к обогащению имеющегося опыта (собственного и общественного) личным вкладом, личностной разработкой, персональным наполнением [6, с. 98].

Способность эта приобретается и развивается в процессе развития и саморазвития личности и связана с овладением личностью социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру. Образование есть необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры. Основной путь его получения – обучение и самообразование личности [1].

Современное образование имеет ряд форм своего существования. Вот некоторые из них, наиболее распространенные (классификация автора): гуманитарная и техническая; поликультурная (полиэтническая) и монокультурная (моноэтническая); государственная, общественная и частная; федеральная, региональная и местная (муниципальная); бюджетная и коммерческая; теистическая (православная, католическая, протестантская, мусульманская и т.д.) и внерелигиозная; профессиональная (средняя и высшая; педагогическая, медицинская, культурологическая и т.п.) и любительская (досуговая, самодеятельная), и другие.

Одной из признанных и даже ставшей модной в нашей стране за последнее десятилетие выступает форма образования взрослых. Как и все остальные, она определяется спецификой образовательного предмета – процессом развития взрослого человека, который готов получить важную для него информацию (знания, умения, опыт, квалификацию), стремится повысить свой профессиональный или общий личностный уровень. Образование взрослых чаще всего соотносят с непрерывным, а в ряде случаев с дополнительным, продолженным, пожиз-

ненным, рекуррентным (буквально, возвращающимся) и т.п. образованием [7].

Перечисленные модификации – лишь стороны или частные проявления образования взрослых как социального феномена, хотя каждая из сторон и весьма отличает один вид взрослого образования от другого (автора из всех модификаций будет интересовать исключительно непрерывное образование как вид наиболее распространенный в официальной отечественной и научной среде). Главное – в другом. Есть ли у образования взрослых своя специфика, свои характерные особенности или нет?

По мнению сотрудников Института образования взрослых РАО, рассматривающих образование взрослых как социальный или социально-культурный институт [4], оно (образование) есть «составная часть системы образования, ее относительно обособленное подразделение, основной задачей которого является содействие всестороннему развитию человека в период его самостоятельной жизни. В этом смысле образование взрослых является социальным институтом, преемственно продолжающим процесс превращения имеющегося в обществе социально-культурного опыта в достояние всех его членов и через это обеспечивающим пожизненное обогащение творческого потенциала личности» [6, с. 98-99].

От детско-юношеского образование взрослых отличается «тремя главными особенностями: а) спецификой контингента – субъектами учебной деятельности являются лица, вовлеченные в сферу профессионального труда, имеющие опыт такого рода занятости или потенциально способные к участию в ней; б) своеобразием образовательных учреждений, форм и методов их деятельности – их ориентация на образовательные потребности лиц, являющихся субъектами различных видов практической деятельности, и на режим их социальной жизни; в) содержанием целей и задач образовательного процесса, особенностями форм и методов педагогической работы с субъектами учебной деятельности – преимущественный акцент на передачу нового (современного, прогрессивного) социально-культурного опыта и на формирование способности к его обогащению собствен-

ным вкладом; использование по большей части активных форм и методов обучения» [6, с. 99].

Тем не менее образование не выйдет за пределы современного своего состояния и не продвинется далее, если саму категорию образования интерпретировать только таким образом. Для изменения подхода к образованию на него следует взглянуть онтологически. Это поможет образованию обрести статус, возводящий человека вне и внутри себя к его подлинному бытию, к истинно верному жизненному пути и призванию.

Дисциплиной, ориентирующей образование взрослых как область или отрасль человеческого бытия на открытие в себе и в образуемом ею человеке мира высших ценностей, смыслов и сущностей, могла бы выступить онтология как наука, изучающая фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего [9, с. 443-444]. Впервые попытку соединить онтологическое учение о сущем и о бытии человека с педагогикой и психологией, с эмпирическим анализом конкретных форм жизнедеятельности личности предприняла в конце прошлого века Л. Г. Брылёва [2].

В нашей трактовке онтология есть учение о Сущем, понимаемом как Абсолют, или о бытии Сущего в бытии человека. Это, естественно, не «вся онтология», но один из возможных типов концептуального рассмотрения сущего. Его природа может быть выявлена и представлена, в частности, в рамках трансцендентной онтологии («трансцендентный» – выходящий за пределы узко понимаемого материального мира, находящийся за гранью традиционных представлений о получаемом в процессе познания опыте), а также философской антропологии, онтофеноменологии и онтологии культуры.

Если образование (по частям: **образ** – о – **вание**) есть **образ**- Сущего в Его бытии для человека, **-вание** – по аналогии с другими словами, имеющими такой же динамичный двусуффикс и флексию, – способ, путь, характер, метод осуществления образа Сущего в бытии человека, воссоздающего и воплощающего в себе Этот образ, утвер-

ждающего и поддерживающего Его в других людях, а **-о-** – соединительно-скрепительное звено связи, перехода Сущего из Бытия в себе в бытие для нас, то характер образования становится онтологичным, а процессы обучения, просвещения, развития в нем приобретают смысл не «пустой полноты» (В. Б. Стрих) [8, с. 19] или абстракции, но жизни, исполненной Сущим и в полноте проживаемой человеком.

С точки зрения автора, образование взрослых следует представить в виде процесса онтологически осознанного развития и саморазвития людей (общностей), духовно их обогащающего и связанного с овладением значимого для них опыта, воплощенного в знаниях, умениях, навыках, творческой деятельности и ценностно-смысловом отношении к себе, миру, Богу.

При этом имеется в виду взрослый, который не просто устремлен к знаниям, накопленным человечеством или смыслам и ценностям, определяющим общественное и собственное бытие индивида, но и осознает их влияние на свое существование, ощущает их воздействие на разнообразные жизненные, в том числе образовательные, обстоятельства.

Таким образом, непрерывность образования взрослых может быть рассмотрена как процесс, не имеющий перерывов, промежутков (трактовка непрерывности по С. И. Ожегову и Н. Ю. Шведовой) [5, с. 421]. Или как действие – цепное, неизменное, неразрывное; полное (непрерывность в толковании Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия) [1]. Или как состояние (движение) – непрестанное, длящееся без перерыва (беспрерывное); неотступное, неумное, сплошное, всегдашнее; а также весьма часто возобновляемое, повторяющееся, безотдышное (без отдыха – не дающее отдыха, передышки); беспережное (без перемен – постоянное), беспромежное (без промежутков во времени – безостановочное, беспрестанное) – непрерывность по Владимиру Далю [3, с. 530]. Отсюда непрерывное образование взрослых в онтологическом его осмыслении есть образование полное и потому целостное – часто возобновляемое институционально и никогда не прекращающееся личностно, цепное в хронологии и

неразрывное в истории, «беспережное» в физическом выражении и «безотдышное» в духовном устремлении, неумное в осуществлении и неотступное в служении, повторяющееся в существовании и неизменное в сущности.

Целостность есть ведущий принцип непрерывного образования взрослых. Он (принцип) – внутреннее единство, относительная автономность, независимость предмета, явления, существа или сущности, в том числе человеческой, от внешней среды. Это полнота развития и саморазвития человека, его личностного осуществления; это внутреннее единство, тождество, нераздельность человека с самим собой и высшими смыслами бытия. Это создание в человеке состояния не суетности, но корневой (родовой) остойчивости в собственном развитии, существовании, осуществлении.

Посредством приобретения свойств цельности или целостности (внутреннего единства, полноты, нераздельности, нерасторжимости, нерасчлененности, невредимости, неущербности, чистоты (для человека – нравственной), относительной автономности, независимости от окружающей среды и пр.) складывается, строится, создается человек, формируется его мировоззрение, обретается истинная, а не ложная (искаженная, не полная, не целостная) линия его развития. Положенная в основу непрерывного образования в качестве принципа целостность способствует не только более прочному усвоению знаний индивидом, позволяя глубоко проникнуть в их суть, но и укрепляет дух человека, создавая благоприятные условия для его развития.

Образование, опирающееся на онтологические основы в своем обращении к любому учебно-воспитательному предмету, приобретает свойство целостности, которая выступает как смысловая нераздельность – неразорванность, нефрагментарность мира в его восприятии со стороны обучающего и обучающегося, единство лица, создающего поле обучения, и лица, осваивающего это поле, предмета изучения и познающей сущность изучаемого предмета фигуры изучающего.

Поэтому целостное образование происходит в онтологически развивающем личностность учебно-воспитательном процессе, ха-

рактируется не совокупностью тех или иных свойств, ролей, характеристик, проявлений в составе собственной жизни личности, а монолитным единством ее «я» с миром, самой собой и себе подобными. Целостная личность определяется стоянием человека на Земле, наличием духовного смысла в том, что он делает, кому и с какой целью говорит или о чем думает. Это грамотное распознавание, принятие в себя и реализация Высшего смысла, определяющего содержание многообразного личностно-духовного бытия/инобытия человека в мире земных и трансцендентных ценностей и смыслов. В образовании личности как су-

щества целостного, совершенного, в раскрытии основ бытия личности и состоит главное значение непрерывности образования взрослых.

Образованию мира, и нашей стране в частности, требуется качественно новая образовательная парадигма, суть которой – онтологизация образования, выход его за ограничительные пределы традиционно определяемых смыслов и воспитательных отношений. Как можно судить по результатам многих современных исследований, такое образование ожидается в качестве одной из положительных фундаментальных перспектив ближайшего развития России.

Л и т е р а т у р а

1. Большая энциклопедия «Кирилл и Мефодий», с изм. и доп. 2004 года / гл. ред. Т. Г. Музрукова. [Электронная версия]. (Статья «Образование», а также ряд статей со словом «Непрерывный»).
2. *Брылёва Л. Г.* Онтология самореализации личности как предмет прикладной культурологии : автореф. ... д-ра культуролог. наук. – СПб.: СПбГАК, 1998. – 41 с.
3. *Даль В.* Толковый словарь великорусского живаго языка. В 4-х тт. Т. 2. – М.: MultiMedia Productions, 1997. – 779 с.
4. Образование взрослых как социальный институт: тенденции развития и проблемы : материалы науч.-практ. конф. / ред.-сост. В. И. Подобед и др. – СПб.: ИОВ РАО, 1997. – 135 с.
5. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеол. выражений / Российская АН. Ин-т рус. яз. - Российский фонд культуры. – М.: Азъ Ltd., 1992. – 960 с.
6. *Онушкин В. Г., Огарев Е. И.* Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии. – СПб.-Воронеж: Изд.-полиграфич. фирма «Воронеж», 1995. – 232 с.
7. Подробнее об этом см.: Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики : монографич. серия / науч. ред. д-р пед. наук В. И. Подобед. В 4-х тт. – Т. I. Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых / под ред. В. И. Подобеда, Н. П. Литвиновой). Кн. 2. Политика в области образования взрослых / под ред. Н. П. Литвиновой. – СПб.: ИОВ РАО, 2001. – 124 с.
8. *Стрих В. Б.* К вопросу об онтологическом статусе недеяния // Вестник СПбГУ. – Сер. 6. 1994. Вып. 4 (№ 27). – С. 18-22.
9. *Философский энциклопедический словарь* / редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
10. *Философский энциклопедический словарь* (статья «Непрерывность»). – М.: Б.и., 2001. – [Электронная версия].

