

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

В статье анализируются возможности социальных наук в изучении проблем образования взрослых. Особое внимание уделяется анализу познавательных возможностей социологии образования как интегративной и прогностической науки, использующей опыт других областей знания: педагогики, психологии, культурологии

Образование, взаимодействуя с другими социальными процессами, является одним из важнейших механизмов социализации человека и продолжается всю его жизнь. Именно с развитием новых моделей образования многие страны связывают перспективу преодоления переживаемого кризиса техногенной цивилизации, возможность разрешения многих глобальных проблем. Да и сама проблема образования приобретает общемировое значение, ведь не случайно XXI век объявлен ЮНЕСКО «веком образования».

Состояние сферы образования взрослых определяется в широком социальном контексте. Ее перспективы и тенденции развития обусловлены как внешними по отношению к образованию факторами, так и самой системой существующего образования. Образование взрослых в современном российском обществе в большей степени играет компенсаторную роль, т.е. берет на себя коррекцию многообразных негативных эффектов. Но помимо компенсаторных функций у образования взрослых есть еще и свои высокие гуманистические миссии – отвечать вызовам информационного общества и новым представлениям о жизненных перспективах современного человека. Определить направления развития системы образования взрослых в современном мире помогает наука социология. Недаром Эмиль Дюркгейм утверждал, что педагогика зависит от социологии больше, чем от других наук.

Союз двух наук – педагогики и социологии, их приобщение к анализу глубинных процессов в сфере образования позволяет

через конкретные жизненные факты увидеть человека как «актера и автора великой драмы истории», соотнести роль социальных и педагогических факторов в его становлении.

Социология образования становится областью науки, обеспечивающей взаимодействие всех причастных к образованию научных дисциплин: педагогики, психологии, этики, культурологии, политологии и др. Она изучает не только институты и организации сферы образования, но и конкретный механизм их функционирования и способы регулирования. Социология как многоуровневая наука воплощает в себе практическое знание и его теоретическое обобщение; исходит из плюрализма мнений и многофакторности социальных процессов.

Следует подчеркнуть, что специфика социологии образования как науки вовсе не в собирании и суммировании данных всех других наук о различных объектах и субъектах образования, а в познании закономерностей взаимосвязи разнородных (например, педагогических, психологических, правовых) отношений тех или иных объектов.

Социологическое познание проблем образования может быть двояким. Первый подход – использование социологических методов в процессе исследований, проводимых в рамках специальных дисциплин: в педагогике, психологии, этике, антропологии, валеологии или какой-либо другой науке. При таком подходе социология есть средство или инструмент для решения задач вышперечисленных дисциплин и но-

сит «вторичный», подчиненный характер, ибо непосредственный предмет исследования остается в рамках какой-то из обозначенных наук и не выходит за ее пределы. При втором подходе изучение объектов системы образования ведется с точки зрения предмета социологии и ее метода, а психолого-педагогические аспекты рассматриваются для теоретического представления о данных объектах и отношениях между ними. Именно данный подход, «первичный», является основополагающим для социологии образования. Проблематика образования в свое время была в центре развивающейся науки социологии. Ведущие социологи уделяли и уделяют в настоящее время значительное внимание систематическому анализу института образования, его роли в жизни общества. Среди них Э. Дюркгейм, П. Сорокин, Т. Парсонс, П. Бурдье и др. «Революция в образовании через развитие академического комплекса и каналов практического применения научных разработок дала старт преобразованию всей структуры современного общества», – отмечал Т. Парсонс [9].

В западной социологии был разработан целый ряд теоретических подходов, которые успешно используются для объяснения и интерпретации явлений в сфере образования. Нет такого западного учебника, который не анализировал бы институт образования, не описывал бы основные парадигмы, представления ведущих социологов о миссиях, статусе, функциях образования в обществе. Концептуальные результаты социологических исследований становятся базой самопознания общества, в конечном итоге встраиваются в общественные представления.

Социология как прогностическая наука предвосхитила многие негативные явления как в сфере современного образования, так и в сфере образования взрослых. В этой связи следует отметить идею П. Сорокина о вреде недо- и перепроизводства общественной элиты, одной из причин которого может выступать несовершенное действие образовательного механизма. Как недо-, так и перепроизводство элиты грозит обществу дестабилизацией, поскольку в

жизнь выходит масса людей с амбициями, удовлетворить которые общество оказывается не в состоянии. «Будучи уверенными, что диплом даст им право на лучшее место, – пишет Сорокин, – и лицемеря вокруг себя роскошь и процветание других людей, не имеющих какого-либо диплома, они не могут не думать, что страна, в которой они живут, уродлива и что она относится к ним несправедливо» [11].

П. Сорокин, Вебер, П. Бурдье рассматривали образование как один из механизмов социальной селекции, один из факторов формирования страт. Но такая, казалось бы, чисто социологическая исследовательская посылка приводит исследователей к культурологическим выводам. Система образования, таким образом, выступает «фильтром», пройдя через который люди либо поднимаются, либо опускаются по социальной лестнице. И в этом смысле образование играет очень важную роль в формировании типических черт личности.

Разработки отечественной социологии образования в советское время можно отнести преимущественно к анализу социальной структуры общества и социализации молодежи и взрослых. Проводились регулярные эмпирические исследования профессиональных ориентаций и путей жизненного самоопределения молодежи, анализировалось положение в обществе образованных специалистов, изучалась роль образования в формировании социальной структуры советского общества, анализировались потребности народного хозяйства в дипломированных специалистах. Однако представляется, что отечественная социология образования в целом не являлась системной дисциплиной и ее исследования преимущественно носили не проблемный, а локальный характер и были привязаны либо к одному объекту, либо к конкретной социальной ситуации; тематическое поле исследований было достаточно ограниченным.

Как отмечал В. Я. Нечаев, социолог, посвятивший много работ изучению системы образования, «это последнее обстоятельство усиливает необходимость ее концептуального оснащения» [8]. Ранее применяе-

мый экстраспективный подход вел к тому, что социологам оставалась лишь функция отслеживания сопутствующих факторов социально-групповой динамики в сфере образования. Бесспорно, это важная сфера научного анализа. Но в отсутствии интраспективного подхода, без социологического осмысления образования как социального института существенно выхолащивается область интерпретаций тех же процессов социально-групповой динамики. Всплывают лишь разрозненные периферийные конструкты нравственного, политического, экономического содержания. Отечественная социология образования преодолевает односторонность экстраспективного подхода, и в ее предметную область все более широко входят проблемы институционального развития образования.

В последнее время отечественная социология образования стремится определиться как самостоятельная дисциплина. Социологи анализируют накопленный наукой теоретический и эмпирический багаж, обсуждают объяснительные возможности теорий, проводят разнообразные исследования, рассматривают проблемы, появившиеся в системе образования, в сопоставительном контексте, принимая во внимание множество противоречивых и неоднозначных коллизий. Социологи считают, что именно социология образования в последние годы оказалась на подъеме.

Образование как общественный институт достаточно молодо. Считается, что институционализация образования началась лишь в середине XIX в., когда в отдельных странах стало появляться массовое образование. На протяжении своего развития система образования обосновывает и пересматривает свои цели. Российское образование, войдя в полосу кардинальных трансформаций, заново пересматривает свои позиции. Наметившаяся в последние годы ориентация системы образования на западные стандарты, внедрение зарубежных технологий, платные формы образования и др. нуждаются в специальном осмыслении и оценке результативности. Возможности социологии в этом контексте могут быть расширены за счет использования зарубежных

теорий и разнообразного опыта прикладных исследований в области образования.

Обращение социологов к тематике образования взрослых обусловлено следующими тенденциями, характерными для современного общества: логикой общественного развития (в частности глобализацией общественных процессов во всем мире); новыми телекоммуникационными и информационными технологиями; процессами интеграции в Европе, увеличивающейся социально-экономической дифференциацией стран в мире, расширяющимися потоками миграции и др.); трансформационными явлениями в других подсистемах российского общества, преобразованиями в системе российского образования и др.

В поле зрения социологов много практических задач, обусловленных логикой развития системы образования взрослых. В их числе:

- модели образования, их соответствие потребностям общества, в частности в подготовке специалистов для различных сфер жизни;
- изучение асимметрии, дисфункции и диспропорции в подготовке кадров;
- качество профессиональной подготовки специалистов и уровень их конкурентоспособности;
- стимулы и мотивации к получению образования у разных социальных групп населения в условиях реализации рыночной модели экономического и социального развития общества;
- закономерности взаимодействия образования, обучения и воспитания с гражданским обществом;
- механизм интеграции, взаимодействия наук, исследующих систему образования.

Социология образования, рассматривающая проблемы образования взрослых, окончательно вышла за рамки социологии вузовского образования, и в ней появилось множество новых видов деятельности, много ракурсов для социологического осмысления. Среди них семейное образование, неформальное образование, непрерывное образование.

В последние годы наблюдается деформация структуры подготавливаемых дипломированных специалистов актуальным общественным потребностям страны, и она продолжает воспроизводиться, несмотря на уже проявляющиеся негативные эффекты. Стремительно развивающаяся коммерциализация образования порождает новую социальную ситуацию во многих сферах. В частности, платность образования усиливает социальное неравенство в обществе, ведет к исчезновению справедливости социального продвижения, принижению роли персональных способностей человека. Роль самого учащегося становится вторичной по сравнению с материальными вкладами в образование.

Социологи склонны рассматривать данную ситуацию в контексте другой не менее важной проблемы – проблемы социального исключения. Быстрые изменения в мире порождают распространение такого явления, как исключение: «исключаемость» (exclusion) – вытеснение, устранение людей из нормальной жизни общества. Именно в ракурсе исключения социологи стали смотреть на многие социальные проблемы, которые раньше традиционно составляли рубрику «девиация». Система образования дает свой значительный вклад в состояние исключения, в частности за счет вытеснения молодежи и подростков, и обеспечивает таким образом ресурс для системы образования взрослых. В настоящее время это состояние рассматривается социологами как неприемлемое для гуманистического общества. Социологи считают, что в социальном обществе образование из фактора, порождающего исключе-

ние, должно стать фактором, снимающим исключение.

Интегративная роль социологии образования состоит, во-первых, в том, что, оставаясь философской наукой на теоретическом уровне, она выполняет методологическую функцию при проведении исследований проблем образования как в рамках узкоспециальных дисциплин, так и в рамках конкретно-практического решения. Во-вторых, социология как теория среднего уровня, дающая целостное видение любых явлений образования, позволяет их разрешать не только «по – вертикали», но и «по – горизонтали» в рамках действующих социальных объектов. В-третьих, обеспечивая на прикладном уровне взаимодействие различных наук, с позиций которых изучаются проблемы обучения, воспитания и становления личности, социология сама обогащается, развивается и дифференцируется как теоретическая и практическая наука, что проявляется во все более четком выделении социологии образования в качестве особой и самостоятельной дисциплины. Именно в этой универсальности заключена не только ее актуальность и специфичность, но и ее уникальность.

Цели образования в развивающемся обществе меняются – они могут фокусироваться на идее интеграции нации и выработке национального самосознания, на идее равенства возможностей, борьбы против социального исключения, на приоритетах социальной и профессиональной мобильности граждан страны. Задача социологов – объяснять происходящие повороты, предлагать обществу адекватные и достойные ориентиры.

Л и т е р а т у р а

1. Бурдые П. Система образования и система мышления // Высшее образование в России. – 1997. – №2. – С.119-126.
2. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с. (Глава 13. Образование).
3. Градосельская Г. Образовательно-экономические стратегии населения // Высшее образование в России. – №4. – 2004. – С.88-101.
4. Дьюи Дж. Демократия и образование / пер с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.

5. Дюркгейм Э. Социология образования / пер. с фр. – М.: Ин-тор, 1996. – 80 с. (Гл. «Воспитание, его природа и роль», «Природа и метод педагогики», «Педагогика и социология»).
6. Мид М. Культура и мир детства. – М.: Наука, 1988. – 429 с.
7. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / авт. коллектив: С. А. Беляков и др. ; науч. рук. А. Е. Карпухина ; Центр мониторинга человеческих ресурсов, Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ, Нац. фонд подгот. кадров (Сер. «Мониторинг. Образование. Кадры»). – М.: МАКС Пресс, 2006. – 339 с.
8. Нечаев В. Я. Социология образования. – М., Изд-во МГУ, 1992. – 198 с.
9. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
10. Рощина Я. М., Другов М. А. Высшее образование в России: социальные детерминанты неравенства доступа // Проблемы доступности высшего образования. Научные проекты Независимого ин-та социал. политики. – М., НИСП, 2003. – С.39-89.
11. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Соколова ; пер. с англ. – М., Политиздат, 1992. – 543 с.
12. Социология в России : учеб. пособие / под ред. В. А. Ядова. – М.: Изд-во Ин-та социологии, 1998. – 694 с.
13. Филиппов А. Ф. Утопия образования // Отечественные записки, 2002. – №1. – С.10-39.
14. Филиппов Ф. Р. Социология образования // Социологические исследования. – 1994. – №8-9. – С.62-70.

