

*Е. А. Маралова (Великий Новгород),
Т. А. Данилина (Москва)*

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПАРТНЕРСТВОМ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Социально-педагогическое партнерство рассматривается в качестве стратегической возможности развития образования. Участие общества в решении важнейших задач образования приобретает новый смысл при приоритетной роли образования в постановке ведущих ориентиров развития – декларировании собственных вызовов социуму. Профессиональной задачей руководителя образовательного учреждения является наполнение педагогическим смыслом встречных вызовов и обеспечение их устойчивой целостности

Социальное партнерство в современном образовании приобретает новые смыслы в контексте глобальных проблем развития общества. Несмотря на то, что декларативно общество берет на себя ответственность за подрастающее поколение, среди субъектов, отвечающих за благополучие и развитие детей и молодежи, в первую очередь называют образование и семью. Причем, хотя семья, бесспорно, отвечает за своих детей, за поколение ответственность переносится на образование – профессиональное педагогическое взаимодействие с взрослеющей личностью, обуславливающее развитие ее ядра ценностей и способностей к самореализации в социокультурно одобряемом направлении. Таким образом, социальное партнерство для ресурсного обеспечения, сопровождения и поддержки детства и юношества преимущественно предполагает соединение усилий семьи и образования. В организации и управлении этими взаимодействиями ставится много вопросов. Однако взаимодействие с обществом, его институтами, формальными и неформальными сообществами остается проблемой, содержание которой слышится в настойчивом звучании *однаправленных вызовов социуму образованию.*

Состояние образования и его оценка обществом определяют характер социального партнерства и его педагогическую направленность в совместной заботе о детско-юношеском сообществе в современном мире. Именно педагогическая направленность партнерских взаимодействий определяет приоритетную роль образования – роль субъекта-актора, направляющего ценностно-целевые векторы «вложений» всех участников системно-процессуальных отношений по обеспечению благополучного детства. Содержание ориентирующего общества ценностей благополучного детства, характер целей и выбор средств для их дости-

жения постепенно приобретают формат *вызова образования обществу* – это принципиально новая современная особенность социального партнерства, точнее *социально-педагогического партнерства образования и общества.*

Проблему партнерства целесообразно рассматривать в двух аспектах: в образовательном процессе – как проблему отношений непосредственных участников и в образовательном пространстве – как проблему взаимодействия образования и общества. Оба эти направления экспериментально осуществляются в практической деятельности образовательного учреждения, при этом партнерские отношения становятся средством и результатом его развития и оцениваются с точки зрения эффективности процесса развития, возникающих в разное время педагогических и андрагогических эффектов, инновационного актива управленческой деятельности руководителя.

Социально-педагогическое партнерство в образовательном процессе наиболее эффективно реализуется в учебной кооперации – одной из основных форм организации межличностного, содержательного и продуктивного взаимодействия субъектов образования. Эта форма партнерских взаимодействий включает в себя объединение знаний всех участников для достижения общей цели за счет обогащения каждого при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей; рефлексию процесса и результата межличностного взаимодействия; использование знаний педагога как одного из источников информации и обеспечивает формирование социальных качеств участников процесса в их межличностных познавательных взаимодействиях.

Операционализация важнейших качеств *социально-педагогического партнерства образования и общества* раскрывается в отношениях

кооперации и сотрудничества в образовательном пространстве – это а) крупномасштабные феномены образования и общественной жизни; б) рациональная ориентация общественного мышления на создание условий развития нравственного качества человека, опережающего выработку способностей выбора и технологий принятия решений; в) понимание качества жизни как согласования свободы духа и культуры ограничения проявлений в рамках дозволенного; г) развитие социокультурного пространства образования и управляемость культурного баланса взаимных требований, вызовов образования и общества, их взаимообразующей функции и взаимоформирующих эффектов. Так формулируется серьезная исследовательская задача – интерпретация общих для современного образования и общества положений взаимозависимости для выработки концепций развития современного образования.

Социальное управление качеством образования, отвечающего на вызов социума, означает развитие средствами образования индивидуального социального интеллекта, личностных способностей принятия ответственных решений в «границах дозволенного» [1, с. 42] или согласно «нормам целесообразности» [1, с. 43] на основе гуманитарных ценностей. Управление социальным качеством образования становится действенным средством влияния на качество жизни при обеспечении социального взаимодействия знаний и интеллекта – от индивидуального к общественному и наоборот. Образование, воздействуя через индивидуальность на общественный разум, концептуально опирается на его коллективную природу – это многое определяет в социальных подходах к управлению качеством образования.

«Образование как «механизм» сегодня влияет, осуществляя свою экспансию, на все общество в целом, превращая его в организованную социальную образовательную систему, то есть образовательное общество. Важным акцентом данного дискурса являются социализация, качество и управляемость в образовании, а также в обществе и его системах. Управляемость общественного сознания в противовес стихийности изменений его ценностных оснований и ориентиров позволяет превратить устойчивое развитие в социокультурную реальность. Управляемость качества образования и качества человека становится ведущим показателем социального качества жизни. Кроме того, управляемость как осознанная возможность обеспечить устойчивое развитие усиливает роль общественного интеллекта и социального

управления образованием на основе закона опережающего развития качества человека.

Социальный менеджмент качества образования – современная парадигма в развиваемой теории качества, в которой особое место отводится категории системно-социального качества. Социальный менеджмент качества образования – это система управления социальным качеством образования. Продуктивность регулирования этой системой подчиняется общему диалектическому принципу взаимодействия, что в пределах образовательного процесса означает «восходящее воспроизводство качества человека и качества общественного интеллекта» [2, с. 42].

Основой проектирования системы социального менеджмента качества образования являются мониторинг качества образования на разных уровнях (по концепции модернизации образования России – это доступность, качество и эффективность), аналитические методики самообследования и модели самооценки качества образования в образовательных учреждениях.

Качество образования, в том числе и оптимизация подсистем дошкольного и школьного образования, постоянно актуализируется обществом – это входит в содержание модернизации образования, то есть приведение его в соответствие с социокультурным, профессиональным, маркетинговым представлениями, особенно это характерно для подсистемы дошкольного образования, когда тесная связь с социумом, с родительским сообществом обусловлена возрастом детей. Взаимное влияние установок в виде партнерских взаимодействий наиболее «органично» для дошкольного образования.

Для продуктивности социального управления качеством дошкольного образования важно интерпретировать, адаптировать и операционализировать универсальные принципы социального управления в контексте социокультурной педагогической реальности, в которой сегодня функционирует отечественное дошкольное образование. Так, зависящая от взаимоотношений субъектов партнерских отношений степень директивности – обязательности выполнения планов – обуславливает виды и технологии планирования: прогнозные (выражающие некоторые ориентировочные представления о планируемом периоде), рекомендательные (содержащие ориентировочные рекомендации), директивные (подлежащие обязательному выполнению). Планирование, виды и технологии разработки планов, включенные в них задания в цифровых показателях и сроки их выполнения влияют на содержание партнерства,

договорных обязательств, объемы ассигнований, величину государственного бюджета и т.п. Главным ресурсом в сфере образования становится социальное партнерство – общность интересов образования и общества, их активизация, актуализация и мобилизация. Наиболее фундаментальным технологическим основанием социального партнерства становятся информационные технологии, дающие супервозможности привлечения и консолидации средств, ресурсов и специалистов в сферу образования. Эффективность совместно разработанной стратегии развития сферы образования, укрепление сотрудничества с сообществами и социальными институтами, объединение ресурсов и качество предоставляемых услуг, создание единого информационного пространства и информационное обслуживание процесса образования, а также многие другие направления партнерских взаимодействий зависят от состояния информационной инфраструктуры образовательной деятельности. Информационные технологии предопределяют целостность механизмов управления образованием и развитием различных его сфер.

Социальное управление качеством образования ставит культуросообразные цели помимо задач, обуславливающих специфические функции развития интеллекта, деятельностных способностей, личностных свойств – «передача знаний без потери истины». Это обуславливает направленность образования, его терминальных и инструментальных ценностей на сохранение и укрепление общего и психологического здоровья обучающихся, поддержание и активизацию жизненных сил, их ориентацию на социально предпочтительные сферы самореализации, самоопределение относительно ценностей образования, социокультуры, профессиональной этики.

Среди средств влияния образования на качество человека наиболее значимыми являются условия жизнедеятельности и среда, развивающая человека, – здоровьесберегающая, социальная, культурно-идеологическая, историко-конкретная, информационная, материально-техническая, экономическая и др. Создание развивающих сред является позитивным результатом *социально-педагогического партнерства*, в ценностных интенциях которого направляющим приоритетом выступают *образовательные как социальный институт*. В этой позиции социального управления становится очевиден *вызов системы образования обществу* – это пока не освоенная, «не сыгранная» роль образования в социокультурном пространстве жизни и ста-

новления человека. В научно-методологическом плане *вызов системы образования обществу* становится парадигмой, требующей операционализации, перевода на язык практический действий социального управления качеством образования.

Взаимообусловленность качества жизни, качества человека и качества образования, их *согласованное взаимодействие в осмысленных встречных вызовах* определяют эволюцию единой социоприродной системы, создающей социализирующий и качественный каркас управления развитием образования. Для системы управления развитием образования качеством человека является ключевым феноменом. Это означает, что ценностно-целевым вектором социального менеджмента становится экспликация характеристик и параметров качества человека и их опережающее развитие в образовательных процессах относительно социокультурной реальности. При этом «здоровье» сегодня определяют как «концентратор» качества жизни» [2], что создает общее проблемное поле и единый феноменологический ряд образования и жизни человека и общества.

Для социального управления качеством образования, инновационными преобразованиями качества образовательного процесса значима направленность образования на обеспечение психологического благополучия и укрепление здоровья субъектов образования. Реализация этой направленности согласуется с законом опережающего развития качества человека. При этом принципиально важно соотносить приобретаемую образованность с субъективным ощущением психологического благополучия, удовлетворенности от интеллектуального, деятельностного, личностного развития и доступности новых жизненных перспектив и профессиональных возможностей. Опережающее развитие качества человека при укреплении его здоровья и улучшении психологического состояния инициирует позитивные изменения качества общественного интеллекта и качества жизни как фундаментального эффекта – *метаэффекта образования* [3].

Реализация принципов опережения на всех этапах образования может существенно изменить продуктивность социального управления – оптимизацию качества индивидуального и общественного интеллекта, позитивно влиять на личностную оценку качества жизни, расширять возможности достижения психотерапевтического метаэффекта образования как совокупного результата ряда его качеств [4].

Для определения инновационного коридора, то есть кардинального направления исследовательского поиска в науке и практике образования, важно выявить логическую цепь современных социокультурных проблем, проекции которых составляют актуальное *проблемное поле социального управления качеством образования*.

В этом контексте приобретают новый смысл отбор и организация содержания образования, аксиологические стратегии управления качеством образования, качеством человека и общественного интеллекта средствами образования. Особая роль отводится социально и личностно развивающему компоненту образования, так как характер образовательных взаимодействий создает социокультурную среду, определяющую установки субъектов образования, мировоззренческие позиции и само *качество жизни* человека и общества.

При проектировании социально-педагогического партнерства перед образованием возникает проблема преодоления возникающих «асимметрий» в общественном интеллекте [2]. Одна из них – несоизмеримость технологической обученности, сноровки пользования информационно-компьютерными средствами и уровнем проективных способностей предусматривать *социальные последствия* принимаемых решений, предпринятых действий, поступков, низкая антиципация как качество человека и образования. Другая – ценностная несогласованность естественнонаучного и технического знания с гуманитарным, рефлексивным знанием, обладающим не только объяснительным, но и *регулятивным* потенциалом в сфере познания и деятельности. Эта асимметрия препятствует пониманию мира, людей, самопониманию и, соответственно, лишает человека «живого знания», дающего новообразование личностного опыта. Преодоление или сокращение обозначенных асимметрий в качестве общественного интеллекта и качества человека может стать продуктивным инновационным направлением управления социальным качеством образования.

Стратегической логикой управления развитием образования является согласование инноваций разного масштаба с магистральным вектором устойчивого развития социально-педагогического партнерства с социумом.

Методологическая парадигма социально-педагогического партнерства образования и общества ориентирует процессы познания, исследования, программно-целевого ситуативного анализа, оптимизации функционирующих систем деятельности на проектирование и прогно-

зирование масштабных социальных результатов.

Интерпретация системных изменений современного мира с позиций рефлексивных наук предопределяет конструктивное осмысление управленческих стратегий в развитии образования – их социализацию, направленность на социально-педагогическое партнерство.

Принципиальным в развитии социального управления является смена образовательно-педагогических формаций – от производства «образовательных услуг», адаптивного ответа на вызовы общества к образовательному обществу, педагогизации социума, непрерывному пожизненному образованию, «цивилизации общественного интеллекта» [2, с. 37]. Смена образовательных формаций привела к взаимной направленности образования и общества, осмысливающего необходимость новых позиций социального управления качеством образования – *ответственная подготовка общества к социально-педагогическому партнерству с образованием* ради системного изменения характера обоюдных «вложений» в образование. Общество приходит к пониманию того, что пришло время *обусловить должный ответ на вызовы образования*. В качестве новой парадигмы развития образования *взаимная ответственность ответа на встречные вызовы образования и общества* в общей направленности оптимизировать качество образования, качества человека, качества коллективного сознания для повышения качества жизни, устойчивого эволюционного развития становится генеральным вектором инноваций в образовании и социокультурной деятельности [5].

Мониторинг качества образования и лонгитудинальные исследования эффектов социально-педагогического и социокультурного планов предопределили проблематизацию социального управления и обозначили инновационный коридор для гуманитарного проектирования, прогнозирования, экспериментирования в разных подсистемах образования.

В этом контексте приобретает особую актуальность специальная подготовка руководителей образовательных учреждений (в режиме дополнительного профессионального образования): логика принятия рациональных решений в социально-педагогических взаимодействиях с социумом и его институтами; компетентность в социальном проектировании развития партнерских отношений; интерпретация педагогических эффектов в социальном пространстве образования.

Л и т е р а т у р а

1. Григорьев С. И. Основы виталистской социологии XXI века : учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2007. – 239 с.
2. Субетто А. И. Основания социального менеджмента качества образования. – СПб. ; Оренбург : ИЦ ПКПС ; Оренб. гос. ун-т, 2004. – 60 с.
3. Маралова Е. А. Психотерапевтические эффекты постдипломного образования педагогов: праксиологический контекст : моногр. – Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 168 с.
4. Маралова Е. А. Методологический потенциал праксиологического подхода к постдипломному образованию педагогов : моногр. – Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 166 с.
5. Данилина Т. А. Социально-педагогическое партнерство как импульс и результат развития дошкольного образования : моногр. – Великий Новгород: НовГУ, 2007. – 169 с.

