

*Е. Д. Порцевская
(Санкт-Петербург)*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗОВАННОСТИ СПЕЦИАЛИСТА: ПРИРОДА, ТИПОЛОГИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ

В статье представлены различные взгляды на понятие «организованность личности», раскрывается модель организованности выпускника вуза как базового профессионального качества специалиста и обосновываются критерии его оценки.

Развитие системы высшего профессионального образования осуществляется сегодня в рыночных условиях, которые выдвигают все более жесткие требования к выпускникам вузов и повышают планку оценки готовности молодых специалистов к конкурентной борьбе. Российской практике нужен уже не просто выпускник, овладевший системой специальных знаний, умений и навыков, а человек, отличающийся нравственной зрелостью, профессиональной надежностью, творческим и ответственным отношением к выполнению своих профессиональных обязанностей, стремлением к постоянному личностному и профессиональному росту. Однако более 75% опрошенных нами руководителей организаций (59 чел.) указывают на относительно низкую профессиональную культуру многих выпускников вузов и особенно подчеркивают неумение правильно организовывать свою деятельность, выделять в ней главное без особого ущерба решению остальных задач, рассчитывать время на решение поставленных проблем и в конечном итоге своевременно с ними справляться.

Анализ сложившейся ситуации свидетельствует, что одной из причин такого положения дел выступает отсутствие современной концепции эффективной системы воспитания у будущих специалистов качества организованности в ходе образовательного процесса в вузе. Несмотря на значительное коли-

чество проведенных исследований по данной проблеме, в науке не сложилось единое понимание феномена организованности личности, его природы, структурной организации, типологии проявлений. Все это выдвигает проблему определения сущности, структуры, критериев оценки организованности выпускника вуза в число актуальных в научном и прикладном отношении.

Если обратиться к словарям [4, 18], то можно увидеть, что в них при освещении понятий, связанных с организованностью, основной акцент ставится на планомерных и точных действиях, установлении порядка, четкой исполнительности, умении быть дисциплинированным и т.п. Фактически речь идет не о сущностном понимании и структуре данного феномена, а о его проявлениях, которые встречаются в поведении людей или протекании каких-либо процессов.

Изучение научной литературы свидетельствует, что на сегодняшний день осуществлен философский анализ системной организации объектов, процессов, явлений (Р. Аккоф, Ф. Эмери, А. Н. Аверьянов, Б. Е. Булкин, Л. Л. Петрушенко, М. И. Сетров, О. Р. Сигнаевская, Р. Эшби и др.). В психологии исследованы: проблема комплексного изучения организованности как системного свойства личности (Р. В. Ершова); динамика индивидуально-типологических особенностей становления организованности у студентов (Н. Г. Руса-

кова); психологические особенности организованности личности у старших школьников и студентов (Н. П. Кирина); психологические условия формирования организованности у младших школьников (Е. Л. Перченко); проблема системной диагностики и развития организованности личности (Е. В. Остапец); гендерные особенности проявления организованности в юношеском возрасте (А. В. Кудин); саморегуляция в условиях стресса (В. Л. Маришук, В. И. Евдокимов) и ряд других. В педагогике работали над проблемой воспитания организованности и самоорганизации учебного труда: у студентов В. Н. Донцов; у иностранных студентов, обучающихся в СССР, Г. Домбровецка; у школьников В. П. Ручкина; у подростков в ходе учебно-познавательной деятельности И. В. Корвякова; у младших школьников Н. В. Бекузарова, Н. Ф. Прокина; у курсантов вузов внутренних войск МВД России в процессе обучения иностранному языку Г. Г. Груздева; у старшеклассников во внеучебной деятельности К. Т. Арабов. Кроме того, изучался вопрос развития самоконтроля как фактора развития организованности у учащихся, в том числе и у студентов (А. С. Лында, Е. П. Бочарова, Б. А. Белькевич, А. В. Курносова, Ю. А. Цицельская); рационального стиля учебной деятельности у студентов (П. Я. Гальперин, Е. Г. Тарева).

В этих работах делается попытка раскрыть не только методологию и теорию вопроса, структурные компоненты и связи между ними, но и методические подходы к обеспечению развития организованности у обучающихся.

Практически все признают, что организованность – это качество, которое отличается сложной, многоуровневой структурой. Оно присуще, хотя и в разной степени, большинству людей [16]. Начинает проявляться организованность в ходе осуществления деятельности [10; 15]. Она выступает необходимым условием развития способностей и в то же время в ней отчетливо проявляется воля [7; 9]. Функционально организованность связана с самоконтролем, который обеспечивает оценку осуществляемых человеком действий без принудительных проверок [2].

Говоря о структуре этого качества, ученые [3] выделяют в нем регуляторно-динамический и мотивационный компоненты. Первый характеризуется тем, что человек не упускает из виду свои действия и состояния, стремится

к обязательному достижению запланированного результата, причем к фиксированному времени. Второй связан с потребностью действовать строго по плану, управлять своим поведением, смысловой установкой на поддержание порядка, исполнительность, четкое продумывание своих действий.

В исследовательском плане оценку организованности предлагается осуществлять по тем внешним наблюдаемым признакам, которые характеризуют человека во время его деятельности и относятся к соблюдению порядка на том месте, где человек трудится, к тайм-менеджменту, рациональному использованию имеющихся ресурсов, проявлению логики в осуществляемых действиях, быстрому реагированию на изменение обстоятельств и др. [13].

Если говорить конкретно, то Р. В. Ершова [6] выделяет такие компоненты организованности, как установочно-целевые и мотивационно-смысловые параметры. Четкость целей и мотивов, ясность представлений позволяют достигать результатов как предметного, так и субъектного характера.

По мнению А. Г. Ковалева [9], организованность прежде всего связана с волей и в значительной степени определяет характер человека. Рассматривая организованность как волевое качество личности, взятое в отрыве от содержания ее направленности, И. В. Корвякова [11] основной акцент переносит на результативную сторону организованности, отмечая, что это качество представляет собой характеристику личности и деятельности, обеспечивающую формирование активной жизненной позиции субъекта и эффективность его деятельности. С ее точки зрения, хорошо организованная деятельность при прочих равных условиях является менее трудоемкой и гораздо более результативной.

А. И. Крупнов [12] выделяет в организованности две группы характеристик: индивидуальные и личностные. Обе группы взаимосвязаны. В группу личностных характеристик включаются: мотивация, осознанность и осмысленность действий, их продуктивность. Развитие этих характеристик – от социальных факторов и прежде всего от ближайшего окружения. Группа индивидуальных характеристик определяется эмоциональным и волевым компонентами. В их основе лежат природные предпосылки (темперамент и тип нервной системы).

То есть организованность объединяет в себе комплекс названных компонентов (характеристик человека, как субъекта деятельности в том числе и учебной, а также психических функций). В ходе осуществления деятельности человек стремится к цели, что анализируется с точки зрения направленности (долгосрочных мотивов человека), осмысливается (вступает в действие когнитивная составляющая), эмоционально оценивается и сопровождается, а также подвергается регуловке и выражается в результатах.

Для проведения исследования проблемы воспитания организованности у студентов вузов туристского профиля интересным и полезным представляется подход, разделяющий каждый из названных компонентов на две противоположные составляющие, отражающие гармоничность или агармоничность осуществляемых действий [5].

Гармоничность проявляется в устремленности к достижению результата, продумывании каждого своего шага и наблюдении за самим собой, концентрации внимания на координации действий, умении выстраивать в иерархическом порядке целостную систему предстоящих задач и оптимальных способов их решения, поддержании порядка, в переживании позитивных эмоций при удачном решении задач, оптимистическом настрое, выдержке, самообладании, принятии ответственности на себя, поиске причин неудач в собственных действиях и решениях, проявлении активности по собственному саморазвитию.

Соответственно, агармоничность можно заметить в отсутствии стремления брать ответственность на себя, составления четких планов, продумывания осуществляемых шагов, невнимании к вопросу координации своих действий, неумении выстраивать в иерархическом порядке целостную систему предстоящих задач и оптимальных способов их решения, поддерживать порядок, полностью отдавать себя учебе, проявлять выдержку и самообладание, в изменчивости настроения, попытках искать причины неудач не в самом себе, а в обстоятельствах, других людях и т.п.

Нет единого мнения и относительно набора свойств данного качества.

Изучение этих и других научных источников [1, 17 и др.] свидетельствует, что выпускник вуза трактуется как сложная живая сис-

тема, жизнедеятельность которой обеспечивается на разных, но взаимосвязанных между собой уровнях функционирования: биологическом, психологическом и социальном. В основе организованности как качественной характеристике специалиста лежат отлаженные процессы самоорганизации: *на биологическом уровне* – поддержание организма в оптимальном состоянии, физиологическая адаптация, обеспечение динамического равновесия функций всех внутренних органов и их адекватного реагирования на влияние окружающей среды; *на психологическом уровне* – гармоничное соединение всех существенных психологических свойств, составляющих личность, обеспечение психологической устойчивости, уравновешенности и психического здоровья, способности противодействовать влияниям, стремящимся нарушить психологическую целостность личности; *на социальном уровне* – противодействие дезинтеграции личности, адекватное восприятие социальной действительности; интерес к окружающему миру; адаптация к природной и общественной среде; направленность на общественно-полезное дело; культура производства и потребления; альтруистическое самоопределение; эмпатия, ответственность перед другими; чувство долга; демократизм в поведении и др.

Самоорганизация включает в себя саморегуляцию и самоконтроль и рассматривается современной психолого-педагогической наукой с позиций теории управления и концепции «кольца в кольце» [17], в соответствии с которой в кольцевую схему самоорганизации встроено кольцо механизма саморегуляции. При отсутствии навыков самоорганизации их выработка выступает как относительно самостоятельная деятельность, которая в последующем начинает преобразовываться в компонент деятельности по самоуправлению.

Организованность выступает качественной характеристикой выпускника вуза, отражающей уровень развития его самоорганизации. Наши воззрения на структуру качеств специалиста исходят из системного характера представлений о них [1], в их контексте качества рассматриваются в рамках основных признаков системности: целостности, структурности, иерархичности и динамичности.

В связи с этим можно сказать, что организованность является сложным качеством личности, в котором ярко выражаются ум и

воля: она предполагает регулирование своей профессиональной деятельности и своего поведения, а это требует волевых усилий, преодоления как внешних, так и внутренних препятствий; одновременно она предполагает планирование специалистом своей деятельности, которое требует интеллектуального напряжения, способности трудиться осмысленно и планомерно, четко осознавая суть и значение каждого своего действия. Как устойчивое качество личности организованность включает в себя также усвоенные способы профессиональных действий (технологии регулирования, самоконтроля и др.), мотивы (потребности и желание быть «на хорошем счету», ответственным, лучшим) и определенный круг привычек (помогающих на уровне автоматизма совершать те или иные поступки, действия). Исходя из работ Н. Д. Левитова [14], можно сделать вывод, что проявление организованности связано с переживанием человеком соответствующего психического состояния. Причем в структуре личности как черта характера организованность появляется в том случае, если идет постоянная работа над ее развитием, она начинает наблюдаться сначала все чаще и чаще, а затем постоянно, человек привыкает таким образом поступать всегда. Организованность у обучающегося и выпускника вуза может быть и временным явлением – результатом особых ситуаций, сильно действующих стимулов [8].

Как показывает образовательная практика, организованность у студентов вузов в процессе обучения проявляется: в постоянной нацеленности на качественное решение поставленных преподавателем учебных задач и задач по саморазвитию; в планомерности, активности, проявлении инициативы, настойчивости, полной отдаче сил и энергии в ходе учебно-воспитательного процесса; в эмоционально-волевой устойчивости, выдержке, самообладании, способности осуществлять саморегуляцию поведения в ходе занятий; в высокой работоспособности, систематичности, последовательности, алгоритмичности выполняемых учебно-познавательных действий; в достижении стабильно высоких результатов.

У выпускников вузов ее можно оценить по постоянной нацеленности на качественное решение поставленных профессиональных задач и задач по саморазвитию; по планомерности, активности, проявлению инициативы, настойчивости, полной отдаче сил и энергии в ходе выполнения функциональных обязанностей; по эмоционально-волевой устойчивости, выдержке, самообладанию, способности осуществлять саморегуляцию поведения в ходе профессиональной деятельности; по высокой работоспособности, систематичности, последовательности, алгоритмичности выполняемых профессиональных действий; по достижению стабильно высоких результатов.

Л и т е р а т у р а

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – Л.: ЛГУ, 1968. – 339 с.
2. Бекузарова Н. В. Воспитание организованности младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: – Красноярск: КГПУ, 2003. – 24 с.
3. Высоцкий А.И., Егорова Т.А. Экспериментальное изучение волевого компонента организованности студентов в учебной деятельности // Экспериментальное изучение волевой активности: сб. научных статей. – Рязань.: РГПИ, 1986. – С. 113–119.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I-IV. – М., 1955.
5. Дегтярева Н. П. Целостно-функциональный подход в исследовании организованности личности: монография. – М., 1998. – 214 с.
6. Ершова Р. В. Комплексное изучение организованности как системного свойства личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2009. – 42 с.
7. Ильин Е. П. Психология воли. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
8. Кирина Н. П. Психологические особенности организованности личности у старших школьников и студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2009. – 16 с.

9. Ковалёв А. Г. Личность воспитывает себя. – М.: Политиздат, 1986. – 256 с.
10. Конникова Т.Е. Роль коллектива в формировании личности школьника: автореф. дис. д-ра пед. наук. – Л., 1970. – 46 с.
11. Корвякова И. В. Воспитание организованности подростков в учебно-познавательной деятельности. – Липецк, 1999. – 131 с.
12. Крупнов А.И. Психофизиологический анализ индивидуальных различий активности человека: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2009. – 42 с.
13. Кудинов А. В. Гендерные особенности проявления организованности в юношеском возрасте: автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М., 2002. – 16 с.
14. Левитов Н.Д. Психология характера. – М.: Просвещение, 1969. – 172 с.
15. Мальковская Т. Н. Учитель – ученик. – М.: Знание, 1977.
16. Мясищев В.Н. Психология отношений. – Л., 1972. – 153 с.
17. Никифоров Г.С. Психология менеджмента. – СПб.: Питер, 2004. – 639 с.
18. Ожегов С. И. Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. – М.: Изд-во «Азъ», 1992. – 668 с.

