

Педагогические Исследования

*И. В. Гладкая
(Санкт-Петербург)*

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ» В ТЕОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлен историко-педагогический анализ становления понятия «компетентность». Раскрыта целостность понятия «профессиональная компетентность» в исследованиях многих авторов, определена структура данного понятия

Ориентация педагогического образования на подготовку специалиста, готового к работе в новых социально-экономических условиях, с учетом его индивидуальности и уникальности как личности определяет становление профессиональной компетентности как ожидаемый результат такой подготовки. Образование «призвано готовить к жизни в том обществе, которое будет существовать в России завтра и даже послезавтра. Оно должно учить решать те проблемы, которые еще только возникают сегодня...» [2].

Одной из существенных характеристик профессионально-педагогического образования является его переход на компетентностный подход, означающий адекватность профессиональной деятельности учителя новым социально-культурным задачам развития человека.

Обращение к понятию «компетентность» и «компетенция» не является идеей сегодняшнего дня. Теории ориентированного на компетенции образования формировались начиная с 70-х годов XX века. В период 1970-1990 годов в России разрабатываются различные классификации компетенций, признанные педагогической общественностью. Е. В. Бондаревская, А. А. Деркач, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Н. В. Мясищев, Л. А. Петровская и другие авторы используют понятия «компетентность» и «компетенция» как для описания конечного результата обучения, так и для описания различных

свойств личности (присущих ей или приобретенных в процессе образования).

Дж. Равен под компетентностью понимал специальную способность человека, необходимую для выполнения конкретного действия в конкретной предметной области, включающую узкоспециальные знания, навыки, способы мышления и готовность нести ответственность за свои действия. Быть компетентным – значит иметь набор специфических компетентностей разного уровня. На фундаментальном уровне находятся все специфические умения и способности для выполнения определенного действия, а на высшем – компетентности для организации деятельности любого вида: инициатива, организаторские способности, коммуникативность, способность к рефлексии и др. [6].

Э. Р. Хакимов в результате проведенного анализа понятия «компетентность» выделяет в нем три основных смысла: осведомленность в определенном круге вопросов; способность к решению определенных проблем; как право и полномочие решать определенные вопросы. Общим для разных смыслов термина «компетентность» является деятельностно-результативный характер – осведомленность (знания) для достижения определенных результатов; способность (психическое новообразование) для эффективного осуществления определенной деятельности [5].

Все исследователи, изучавшие природу компетентности, обращают внимание на ее

многосторонний, разноплановый и системный характер. Качество современного профессионального образования большинство отечественных ученых рассматривают как многомерную системную характеристику, как соотношение профессиональной подготовки и ответственности обучающегося современным «вызовам времени» – через понятие «профессиональная компетентность».

А. К. Маркова при изучении профессиональной компетенции педагога сгруппировала умения, обеспечивающие эффективность преподавания, и личностные свойства педагога и сделала вывод, что профессиональная компетенция педагога – это такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляются педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обучении и воспитании школьников [4]. Развитие личностных свойств педагога влияет на качество образования, т.е. «свойство» образует «качество», эти термины не противоречат друг другу.

В. Г. Воронцова, И. А. Колесникова в понятие «профессиональная компетентность» педагога включают следующие компоненты:

- личностно-гуманная ориентация,
- умение системно воспринимать педагогическую реальность и системно в ней действовать,
- свободная ориентация в предметной области,
- владение современными педагогическими технологиями,
- умение соотносить свою деятельность с тем, что наработано на уровне мировой педагогической культуры в целом, отечественной педагогики в способности продуктивно взаимодействовать с опытом коллег, инновационным опытом, в умении обобщить и передать свой опыт другим,
- креативность как способ бытия в профессии, желание и умение создавать новую педагогическую реальность на уровне ценностей (целей), содержания, форм и методов многообразных образовательных процессов и систем,
- рефлексия, то есть способность к способу мышления, предполагающему отстраненный взгляд на педагогическую реальность, историко-педагогический опыт, на собственную личность [3].

Все названные составляющие профессионально-педагогической компетентности тес-

но переплетаются, образуя сложную структуру, формирующую «идеальную модель» специалиста, определяя его личностно-деятельностную характеристику, поскольку компетентность проявляется только в ходе деятельности и может быть оценена только в рамках конкретной профессии.

Интересен подход И. А. Зимней, которая рассматривает, как формируемые в результате образования компетенции/компетентности соотносятся с общей культурой человека – являются ли они ее составляющими, заменяют ли они ее или они сосуществуют с ней, находясь в отношении рядоположения, соположения или соподчинения и др. При этом автор обращает особое внимание на рассмотрение связи общей культуры и единой результирующей образование – социально-профессиональной компетентности.

В таком понимании социально-профессиональная компетентность человека есть его личностное интегративное формируемое качество, проявляющееся в адекватности решения (стандартных и особенно нестандартных, требующих творчества) задач всему разнообразию социальных и профессиональных ситуаций. Социально-профессиональная компетентность проявляется в действиях, деятельности, поведении, поступках человека.

Для конкретизации цели и результата профессиональной подготовки в вузе с позиций формируемой профессиональной компетентности студента, необходимо проанализировать имеющиеся подходы к раскрытию сущности данного понятия. Сегодня можно выделить *два основных подхода* к определению компетентности – *личностный и функциональный* (через характеристики деятельности). Личностный подход направлен на выявление поведенческих характеристик компетентности; основная проблема – выявить, какие личностные черты определяют успешные действия (*superior performance*). В этом случае компетентность понимается как основной поведенческий аспект или характеристика, которая может проявляться в эффективном и/или успешном действии и зависит от контекста действия, организационных факторов и факторов среды, а также характеристик профессиональной деятельности.

Рассматривая функциональный подход, обратимся к исследованию А. К. Марковой [4], которая выделяет четыре вида профессиональной компетентности: *специальную, социальную, личностную, индивидуальную*:

1. Специальная, или деятельностная, профессиональная компетентность характеризуется владением деятельностью на высоком профессиональном уровне и включает не только наличие специальных знаний, но и умение применить их на практике.

2. Социальная профессиональная компетентность характеризует владение способами совместной профессиональной деятельности и сотрудничества, принятыми в профессиональном сообществе приемами профессионального общения.

3. Личностная профессиональная компетентность характеризует владение способами самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональной деформации. Сюда же относят способность специалиста планировать свою профессиональную деятельность, самостоятельно принимать решения, видеть проблему.

4. Индивидуальная профессиональная компетентность характеризует владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации.

В качестве одной из важнейших составляющих профессиональной компетентности А. К. Маркова называет способность *самостоятельно* приобретать новые знания и умения, а также *использовать* их в практической деятельности.

Ю. В. Варданян [1] выделяет параметры профессиональной компетентности, среди которых рассматриваются направленность деятельности специалиста и умения по ее осуществлению, выраженные показателями их содержания, структуры и действенности. Направленность определяет профессиональную значимость деятельности по реализации и восполнению компетентности, а умения – систему последовательно осуществляемых действий по решению профессиональных задач, основанных на синтезе теоретических и практических знаний. Теоретической концепцией исследования является ориентация потенциала и ресурсов вуза на конечный результат – профессиональное развитие и саморазвитие специалиста, готового теоретически и практически решать профессиональные задачи, умеющего создавать и применять для этого систему профессиональной деятельности, обладающего возможностями анализировать и корректировать процесс и результаты овладения профессией.

Исследователь под профессиональной компетентностью специалиста с высшим образованием понимает единство теоретической и практической готовности и способности выпускника вуза к осуществлению профессиональной деятельности; определяет структуру профессиональной компетентности, в которую включает субъектный, объектный и предметный компоненты. Субъектный компонент выражает качественное своеобразие специалиста как целеобразующего, производящего и развивающего существа, умеющего осуществлять профессиональную самодиагностику, самоизменение, самооценку и самоанализ, а также диагностику, изменение, оценку и анализ профессиональной деятельности и ее результатов. Объектный компонент характеризует процесс создания специалистом системы профессиональной деятельности и обеспечения ее функционирования на всех этапах движения от задачи к воплощенному результату. Предметный компонент составляет продукт совместно распределенной деятельности специалиста-гуманитария и человека или группы людей, получающих от него профессиональную помощь и услуги.

Таким образом, Ю. В. Варданян в исследовании представляет модель профессиональной компетентности как систему профессиональных действий, обеспечивающих единство теоретической и практической готовности специалиста к осуществлению профессиональной деятельности. В модели отражены существенные характеристики и внутреннее строение деятельности.

Разрабатываемая в РГПУ им. А. И. Герцена концепция профессиональной компетентности предполагает следующее ее определение. Под профессиональной компетентностью педагога понимается интегральная характеристика, определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей [8].

Близка и интересна позиция А. Г. Бермуса, который компетентность рассматривает как «способность к решению задач и готовность к своей профессиональной роли в той или иной области деятельности» [9]. Соответственно, компетенция предъясняется в первую оче-

редь, работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника. Более того, именно уровень соответствия индивидуальных показателей ожиданиям работодателя и общества и полагается в качестве основного показателя компетентности. Ведущим понятием в исследовании А. Г. Бермуса является «образовательный домен», при этом итоговая компетентность представляется совокупностью таких доменов. Каждый домен формируется как специфическая функция (аспект) будущей профессиональной деятельности. Например, при подготовке учителей используются следующие домены:

- разработки учебных программ и методов обучения;
- оценок и измерений;
- информационной интеграции (связанный с использованием современных информационных технологий);
- менеджмента и инновационной деятельности;
- исследовательской деятельности.

В дальнейшем каждый из доменов конкретизируется на двух или более уровнях.

Таким образом, термином «компетентность» обозначаются самые разные явления: умственные действия (процессы, функции), личностные качества человека, мотивационные тенденции, ценностные ориентации (установки, диспозиции), особенности межличностного и конвенционального взаимодействия, практические умения, навыки и т.д. Компетентности представляются как *инструментальные*, включающие когнитивные, методологические способности, технологические и лингвистические умения; *межличностные*, связанные со способностью выражать чувства, способность к критике и самокритике; а также социальные умения, такие как умение работать в команде и т.д.; *системные* как умения и способности, касающиеся целых сис-

тем; *профессиональные*, включающие ключевые, базовые, специальные компетентности.

Анализ показал, что содержание понятия компетентность не только шире, чем просто знание, или умения, или навыки, но даже больше их суммы. Кроме когнитивной (что?) и операционной (как делать?) составляющих, в компетентность сегодня включаются мотивационные (почему?), этические (как отнесутся?), социальные (с кем?) и ценностные (что в основе?) элементы. То есть говоря о компетентности, подразумевают профессионально-личностные ее компоненты, связанные с целями и умениями достигать значимых результатов, использованием новых педагогических средств обучения и умением владеть данными средствами и, новых ценностных основаниях профессиональной деятельности при наличии необходимых личностных качеств специалиста.

Сравнивая результаты проведенного исследования с материалами ФГОС ВПО, мы находим в них подтверждение общей тенденции, так как под компетенцией там понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [11].

Анализ ведущих компетенций, позиционируемых Европой знаний позволяет отметить их конкретный и прикладной характер. Разрабатываемые компетенции, как критерии уровня образования и способности к деятельности у выпускников образовательных учреждений, имеют с одной стороны интегральный характер, предполагают высокий уровень академической подготовленности, а с другой стороны, позволяют максимально адаптировать выпускников к требованиям рынка.

Таким образом, новые требования к качеству человеческого капитала, общей и профессиональной образованности человека влияют на динамику изменений целей и средств профессионального образования.

Л и т е р а т у р а

1. Варданян Ю. В. Строеие и развитие профессиональной компетентности специалиста с высшим образованием (на материале подготовки педагога и психолога) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1999. – 38 с.

2. Калиновский Ю. И. Философия образовательной политики. – М., 2000.

3. Основы андрагогики / Колесникова И. А., Марон А. Е., Тонконогая Е. П. и др. ; под ред. И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2003. – 240 с.
4. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.
5. Межкультурная компетентность педагога в поликультурном образовательном пространстве : науч.-методич. материалы : для руководителей и научно-педагогических работников высших учебных заведений /под ред. О. Е. Хухлаева, М. Ю. Чибисовой. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 406 с.
6. Равен Джон. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация : пер. с англ. – М.: Когнито-центр, 2002. – 394 с. (англ. ориг. – 1984 г.).
7. Зимняя И. А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель) // Проблемы качества образования. Кн. 2. – М. ; Уфа: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005.
8. Козырев В. А., Радионова Н. Ф., Тряпицына А. П. Компетентностный подход в подготовке специалиста в области образования // Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике (опыт Герценовского университета) – СПб.: РГПУ, 2009.
9. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос» – 2005. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
10. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Педагогический колледж №1 им. Н. А. Некрасова : [сайт] [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nekrasovspb.ru/publication/cgi-bin/publ.cgi?event=3&id=22> (дата обращения 15.03.2011).
11. Федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования [третьего поколения] // РГПУ им. А. И. Герцена : официальный сайт [Электрон. ресурс]. – URL: <http://herzen.spb.ru/main/structure/others/umu/OSIP/umudoc/umudocfgos/Stand/> (дата обращения 03.06.2011).

